



## Vyhodnotenie

verejnej konzultácie o výberovom konaní na vydanie  
individuálnych povolení na používanie frekvencií z  
frekvenčných pásiem

800 MHz, 1800 MHz a 2600 MHz

formou elektronickej aukcie

Vyhodnotenie pripomienok k verejnej konzultácii o výberovom konaní na vydanie individuálnych povolení na používanie frekvencií z frekvenčných pásiem 800 MHz, 1800 MHz a 2600 MHz formou elektronickej aukcie, ktorú Telekomunikačný úrad Slovenskej republiky zverejnil na svojom webovom sídle na verejné pripomienkovanie

Svoje pripomienky doručili nasledujúci prispievatelia:

P.č.	Názov / meno účastníka verejnej konzultácie	Poznámka
1	Orange Slovensko, a.s.	
2	Telefónica Slovakia, s.r.o.	
3	Slovak Telekom, a.s.	
4	PPF Mobile Services a.s.	
5	Towercom, a.s.	
6	SATRO s.r.o.	
7	Združenie občianskej sebaobraný	
8	SWAN, a.s.	
9	Slovenská technická univerzita v Bratislave, Fakulta elektrotechniky a informatiky, Ústav telekomunikácií a pán Baroňák	Príspevky sú obsahovo zhodné
10	Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR	
11	Asociácia odborových zväzov dopravy, pôšt a telekomunikácií	
12	Fórum pre komunikačné technológie a pán Šebo	Príspevky sú obsahovo zhodné
13	Slovenský odborový zväz pôšt a telekomunikácií	
14	Rozhlas a televízia Slovenska	
15	CE MEDIA s.r.o.	
16	Slovenská asociácia pre káblové telekomunikácie	
17	Užívatelia MMDS vysielania v pásme 2,5 až 2,7 GHz	Príspevky sú obsahovo zhodné

Vyhodnotenie príspevkov je uvedené v nasledujúcej časti dokumentu.

Z dôvodu nesúrodosti terminológie použitej v jednotlivých príspevkov je pre účely nasledujúceho textu pojem „operátor“, prípadne jeho ekvivalent, chápaný ako podnik, poskytujúci sieť alebo službu v zmysle § 5 ods. 1 zákona č. 351/2011 Z. z. o elektronických komunikáciách v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o elektronických komunikáciách“)

### Kapitola 3 – Ciele výberového konania

Č.	Kapitola	Subjekt	Pripomienka	Vyhodnotenie
3-001	3	(1)	<p>(1) vyjadril názor, že sa s cieľmi zadanými v tejto kapitole plne stotožňuje. Vo svojich pripomienkach k predmetnej verejnej konzultácii sa venuje ďalej ich detailnejšiemu zadefinovaniu. (1) zdôrazňuje, že pre splnenie cieľa zvýšenia dostupnosti širokopásmového pripojenia musia víťazi výberového konania získať tieto frekvencie v blokoch veľkosti, ktoré technologickú inováciu aj naplnia a v takej kombinácii frekvencií, ktoré umožnia ako dostatočné pokrytie, tak aj dostatočnú kapacitu/rýchlosť.</p> <p>(1) vyjadril názor, že práve a len konkurenčné siete pre technologickú inováciu a rozvoj nových služieb dostatočne vybavené frekvenciami pre pokrytie i kapacitu/rýchlosť sú jediné, ktoré si budú môcť konkurovať vo všetkých troch aspektoch, teda tak v kvalite, ako v pokrytí a aj v cene. Podľa (1) by mal úrad hlavne investorom, teda tým, ktorí majú úmysel siete budovať, vytvárať aj podmienkami výberového konania motivujúce rovnocenné, spravodlivé a nediskriminačné podnikateľské prostredie vhodné pre investovanie.</p>	<p>Telekomunikačný úrad Slovenskej republiky (ďalej len „úrad“) za vyjadrené názory ďakuje.</p> <p>Pripomienky sú podľa názoru úradu nad rámec textu verejnej konzultácie a úrad ich preto ponechá bez vyjadrenia.</p>
3-002	3.1	(1)	<p>(1) navrhuje zadefinovanie minimálnych pridelov, keďže z pohľadu maximalizácie úžitku pre zákazníka sa ako najvýhodnejšia javí: „technológia LTE pracujúca na frekvencii 800 MHz optimálne a inovatívne v 10MHz duplexných blokoch, na frekvencii 1800 MHz optimálne a inovatívne v aspoň 15MHz duplexných blokoch a v kapacitnej frekvencii 2600 MHz optimálne a inovatívne v 20MHz až 40MHz duplexných blokoch. Prídel 5 MHz duplexov v pásme 800 MHz ako aj 5/10 MHz súvislých duplexov v pásme 2600 MHz nemožno považovať za efektívne využitie spektra, lebo nevedú k maximálnemu úžitku zákazníkov a tým ani k cieľom výberového konania.</p>	<p>Úrad sa s návrhom nestotožňuje.</p> <p>Cieľom výberového konania nie je smerovanie k akémukoľvek konkrétnemu počtu celonárodných sietí, ale nastavenie takých podmienok výberového konania, ktoré vytvoria priestor pre dosiahnutie takého počtu sietí, ktorý je výsledkom voľnej súťaže na trhu.</p>

Č.	Kapitola	Subjekt	Pripomienka	Vyhodnotenie
			<p>Podľa (1) by cieľom štátu v tomto výberovom konaní by s ohľadom na vyššie povedané malo byť:</p> <p>a) vybudovanie presne troch celonárodných pokrývacích sietí v pásme 800 MHz optimálne a inovatívne v 10MHz duplexných blokoch (prídelenie presne 2 blokov – minimálne i maximálne)</p> <p>b) vybudovanie najlepšie troch kapacitných sietí v pásme 2600 MHz optimálne a inovatívne v 20MHz duplexných blokoch (vzhľadom na počet blokov nedeliteľný tromi, by kvôli predaju celého spektra bolo vhodné zadať prídelenie na minimálne 3 a maximálne 8 blokov)</p> <p>Podľa (1) by bolo ideálne z pohľadu hospodárskej súťaže, keby tieto siete budovali 3 operátori s oboma prídeleniami.</p>	
3-003	3.2	(1)	<p>(1) vyjadril názor, že úrad je povinný zabrániť aktivitám, ktoré by mohli „viesť k narušeniu trhu s negatívnymi implikáciami pre hospodársku súťaž a záujmov zákazníkov z hľadiska výberu, ceny a kvality služieb“. Medzi tieto aktivity, okrem hromadenia spektra, je podľa (1) nevyhnutné zaradiť aj podávanie špekulatívnych ponúk dokázateľne bez primárneho úmyslu budovania celonárodných sietí.</p>	<p>Úrad sa s vysloveným názorom stotožňuje.</p> <p>Pri definovaní podmienok tohto výberového konania úrad dbá na elimináciu podávania akýchkoľvek špekulatívnych ponúk bez úmyslu budovania celonárodných sietí.</p>
3-004	3.2	(2)	<p>(2) uvádza, že TÚ SR sa dostatočne neriadil zásadou uloženou v § 11 ods. 4 písm. f) zákona č. 351/2011 Z. z. o elektronických komunikáciách (že „ukladá povinnosti podľa tohto zákona len vtedy, ak neexistuje efektívna a trvalo udržateľná hospodárska súťaž“), pričom navrhuje dramatické regulačné zásahy, ktoré nie sú podložené žiadnou analýzou, obchádzajú procesné postupy stanovené zákonom a budú mať škodlivý vplyv na súťaž na trhu mobilnej komunikácie. (2) ďalej uvádza, že implementácia navrhovaných „špecifických nástrojov na podporu hospodárskej súťaže“ vyžaduje zo strany TÚSR dôsledné zdokumentovanie a zdôvodnenie, že na trhu elektronických</p>	<p>Úrad sa s vysloveným názorom nestotožňuje.</p> <p>Úrad pri stanovovaní cieľov výberového konania vychádza z existujúceho stavu hospodárskej súťaže a je v súlade s rozhodnutím 243/2012/EU, európskym regulačným rámcom a platnou slovenskou legislatívou.</p> <p>Rozhodnutie vo svojom čl. 5 vyslovene umožňuje členským štátom za účelom podpory účinnej hospodárskej súťaže prijať, okrem iných, aj opatrenia, ktorými obmedzí rozsah frekvenčného spektra, na ktoré sú ktorémukoľvek podniku udelené práva na využívanie, alebo pripojiť v určitých pásmach k takýmto právam na</p>

Č.	Kapitola	Subjekt	Pripomienka	Vyhodnotenie
			<p>komunikácií neexistuje dostatočne efektívna hospodárska súťaž a že táto skutočnosť pôsobí v neprospech spotrebiteľov. (2) hodnotí druhý odsek v čl. 3.2 ako nepostačujúci na zákonnú oporu pre akýkoľvek ex ante regulačný zásah.</p>	<p>využívanie podmienky, ako napríklad poskytovanie veľkoobchodného prístupu, vnútroštátny alebo regionálny roaming.</p> <p>Úrad po zvážení upustil od záväzku veľkoobchodnej ponuky, avšak naďalej trvá na povinnosti národného roamingu do doby, kedy oprávnený podnik musí splniť rozvojové kritériá pokrytia.</p> <p>Podľa názoru úradu je dostatočne zdôvodnená primeranosť uloženia záväzku národného roamingu v súvislosti s budovaním infraštruktúry potenciálneho nového podniku pôsobiaceho na trhu, ktorému bude týmto umožnené poskytovať služby do vybudovania vlastnej infraštruktúry.</p> <p>Úrad sa teda riadi všetkými princípmi regulácie v súlade s § 11 ods. 4 zákona o elektronických komunikáciách</p>
3-005	3.2	(2)	<p>(2) navrhuje, s cieľom podporiť snahu úradu a zabrániť hromadeniu spektra, (okrem zvýšenia spektrálneho limitu v pásme 1800 MHz na úroveň 2x23, 0 MHz) stanoviť celkový spektrálny limit na jeden podnik na úrovni 2x105 MHz FDD pásma (približne 40 percent celkového FDD pásma), ktorý by sa vzťahoval spoločne na existujúce a nové frekvenčné prídely.</p>	<p>Úrad s návrhom na stanovenie celkového spektrálneho limitu pre jeden podnik nesúhlasí.</p> <p>Otázka maximálneho rozsahu frekvenčného spektra prideleného pre jeden subjekt už bola v minulosti konzultovaná v rámci verejnej konzultácie o príprave a realizácii spoločného výberového konania na pridelenie frekvencií z frekvenčných pásiem 800 MHz, 1800 MHz a 2600 MHz, ktorej vyhodnotenie bolo zverejnené 5.3.2012.</p> <p>Mobilní operátori v spomenutej konzultácii zastávali názor, že úrad by nemal stanovovať maximálny rozsah frekvenčného spektra, ktorý by mal vlastniť jeden subjekt na trhu. Mobilní operátori v spomenutej konzultácii vtedy podporovali prípadné stanovenie maximálneho rozsahu frekvencií v každom samostatnom frekvenčnom pásme.</p> <p>V spomenutej konzultácii sa úrad tiež vyjadril, že bude postupovať v zmysle obmedzení rozsahu frekvencií,</p>

Č.	Kapitola	Subjekt	Pripomienka	Vyhodnotenie
				<p>ktoré bude vlastniť jeden operátor, a to tak, že obmedzí frekvencie vo frekvenčnom pásme 800 MHz, ako aj vo frekvenčnom pásme 1800 MHz. V tejto súvislosti následne prebehli dve verejné konzultácie, pre pásmo 800 MHz dňa 12.3.2012. a pre pásmo 1800 MHz dňa 7.3.2012.</p> <p>V súlade s týmto prístupom úrad nemá ani v súčasnosti v pláne stanovovať celkový spektrálny limit na žiadnej úrovni.</p>
3-006	3.2	(4)	<p>Spoločnosť (4) uvádza, že je prípadný záujemca o vstup na trh mobilných komunikácií v Slovenskej republike, a prejavila možný záujem o účasť vo výberovom konaní. (4) považuje pripravovanú aukciu a s tým spojené budovanie technológie 4G LTE za veľmi atraktívnu a v strednodobom až dlhodobom horizonte pravdepodobne jedinou reálnu príležitosť vstupu na trh elektronických komunikácií v SR.(4) do aukcie vstupuje s cieľom vybudovať SR nového mobilného prevádzkovateľa poskytujúceho spotrebiteľom služby kvalitatívne vyššieho rádu než služby existujúcich mobilných operátorov. Na realizáciu svojho zámeru považuje (4) za nevyhnutné získať porovnateľný rozsah frekvencií, ako je rozsah, ktorými disponujú existujúci MNO, a to tak v pásmach pod úrovňou 1 GHz, ako aj nad ňou.</p> <p>Podľa (4) by mal TÚSR konkretizovať jeden z troch hlavných cieľov Výberového konania. (4) navrhuje znenie: „podpora hospodárskej súťaže a reálne umožnenie vzniku aspoň jedného nového celoplošného operátora“. Podľa (4) je cieľ „podpora hospodárskej súťaže“ vo svojom všeobecnom znení nejednoznačný a podľa názoru (4) by ani nebolo možné v budúcnosti posúdiť, či bol splnený, alebo nie. To by mohlo znížiť jeho váhu, čím by sa stal len cieľom podružným.</p> <p>(4) uvádza, že nie je možné splniť cieľ zvýšenia trhovej konkurencie dostatočnej miere bez toho, aby aukcia</p>	<p>Úrad sa s názorom, aby bolo v rámci cieľov výberového konania uvedené reálne umožnenie vzniku aspoň jedného nového celoplošného operátora, nestotožňuje.</p> <p>Úrad vníma otázku hospodárskej súťaže širšie, a aj keď čiastočne súhlasí s názorom, že vstup štvrtého operátora je dôležitý pre zvýšenie konkurencie, a to hlavne na úrovni infraštruktúry, nie je to podľa názoru úradu jedinou možnou cestou motivácie hospodárskej súťaže.</p> <p>Zámerom úradu pri definovaní podmienok výberového konania ako celku je dosiahnuť taký stav, aby nebol žiadny subjekt zvýhodňovaný. Zámerom úradu je, aby kritériá pre pridelenie rádiových frekvencií boli objektívne, transparentné, nediskriminačné a primerané, čo je v súlade s rámcovou smernicou 2002/21/EC.</p> <p>Úrad pristúpil k prideleniu individuálnych povolení v pásmach 800, 1800 a 2600 MHz na základe jedného výberového konania, pretože:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Alternatíva dvoch výberových konaní je časovo náročnejšia. V prípade frekvenčných pásiem 800 MHz a 2600 MHz to vytvára riziko nesplnenia termínu udelenia frekvencií do konca roku 2013, ku ktorému sa Slovenská republika zaviazala v žiadosti o derogáciu k rozhodnutiu Európskej komisie</li> </ul>

Č.	Kapitola	Subjekt	Pripomienka	Vyhodnotenie
			<p>umožnila vstup nového operátora. (4) považuje za najefektívnejší spôsob podpory konkurencie na trhu mobilných komunikácií za podporu na úrovni infraštruktúry. Nedostatok konkurencie na úrovni infraštruktúry nie je podľa (4) možné nahradiť konkurenciou na úrovni služieb, napr. vstupom nových virtuálnych mobilných operátorov na trh, pretože z kapacitných dôvodov absencia infraštruktúry dopadá prostredníctvom veľkoobchodného trhu s prístupom k sieťovým kapacitám na všetky MVNOs a títo ju budú prostredníctvom svojich ponúk prenášať na koncových spotrebiteľov.</p> <p>(4) uvádza, že príchod nového plnohodnotného operátora, ktorý by vďaka dostatočnej šírke prideleného frekvenčného spektra v pásmach pod 1 GHz mohol dosiahnuť celoplošné pokrytie a po dostatočnom rozšírení služieb 4G LTE, by tak mohol aspirovať na úplnú nezávislosť na sieťach existujúcich operátorov, na rozdiel od alternatívnych operátorov. Toto by malo podľa (4) z dlhodobého pohľadu na zvýšenie konkurencie na trhu najpozitívnejší vplyv.</p> <p>(4) ďalej konštatuje, že vstup nového operátora na trh je jediným vhodným nástrojom, ako TÚSR môže zabezpečiť zvýšenie konkurencie na infraštruktúrnej úrovni a povedie k zníženiu cien služieb pre konečných spotrebiteľov a zaisť rýchlejšie prijímanie nových moderných technológií. Potenciálny prínos MVNO a konkurencie na úrovni služieb považuje PPFMS za minimálny. Naopak zvýšenie konkurencie na úrovni infraštruktúry vďaka vstupu nového operátora môže podstatne prispieť aj k splneniu ostatných cieľov aukcie. Podľa (4) je prístup k dostatočnému prídely v pásme 800 MHz pre vstup nového operátora na trh nevyhnutnosťou, pretože po dosiahnutí celoplošného pokrytia službami 4G by v budúcnosti s rastom penetrácie 4G sietí postupne klesala jeho závislosť na sieťach existujúcich MNO.</p>	<p>243/2012/EU z 14. marca 2012. Úrad tak preferuje prideliť celý objem frekvencií do konca roku 2013.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Vyčlenenie konkrétneho objemu frekvencií, resp. konkrétnych blokov frekvenčného spektra do samostatného výberového konania by viedlo k obmedzeniu možností pre tie subjekty, ktoré majú záujem o získanie iného objemu frekvencií alebo o kombináciu frekvenčných blokov.</li> </ul> <p>Je vhodné, aby sa uchádzači mohli rozhodnúť o aký objem frekvencií v jednotlivých frekvenčných pásmach majú záujem simultánne. Takýto postup eliminuje „exposure“ problém, ktorý by nastal vtedy, ak by vzájomne substituovateľné, alebo komplementárne bloky boli ponúkané v rôznych výberových konaniach.</p>

Č.	Kapitola	Subjekt	Pripomienka	Vyhodnotenie
			<p>Podľa názoru (4) bol postup TÚSR, podľa ktorého boli frekvencie z frekvenčných pásiem 800 MHz, 1800 MHz a 2600 MHz rozdelené minimálne do dvoch výberových konaní a o frekvencie 800 MHz spolu s frekvenciami 1800 MHz sa mohol uchádzať len ten uchádzač, ktorému frekvencie z týchto frekvenčných pásiem neboli doposiaľ pridelené, tak ako bolo uvedené v predchádzajúcej verejnej konzultácii, úplne správny a ako jediný by mohol zabezpečiť reálnu možnosť získať frekvencie pre nového operátora. Podľa (4), ak bude nový operátor musieť o prídely v pásmach 800 a 1800 MHz súťažiť s existujúcimi operátormi etablovanými na trhu mohlo by to viesť k strategickému správaniu existujúcich operátorov s cieľom zabránenia vstupu nového operátora.</p>	
3-007	3.3	(1)	<p>Podľa (1), úradom navrhovaný spôsob daný do verejnej konzultácie, ktorý pracuje len s 2x66 MHz (miesto 2x75MHz ako doteraz všade v EÚ) v pásme 1800 MHz, prideliť novému subjektu maximálne súvislých 10 MHz a ostatní operátori sa „vďaka“ obmedzeniu rozsahu pridelených frekvencií takisto nevedia dostať k súvislému spektru 2x15 MHz (výnimkou je Telefónica O2 Slovakia, ktorá ho už má), k cieľom výberového konania neprispieva vôbec nijako. Dokonca môže pôsobiť proti nim, pretože úrad nedostatočný prídely súvislého spektra kompenzuje ponukou ľahkej cesty národného roamingu za 20% pokrytia ad absurdum, čím dokonale demotivuje nového záujemcu investovať. Uvoľnením 9 MHz duplexu z horného okraja pásma 1800 MHz, zvýšením „spektrálneho limitu“ pre súčasných operátorov v pásme 1800 MHz (potrebuje hlavne Orange a aj Telekom) by úrad bezodkladne umožnil potenciálnym štyrom operátorom mať súvislý duplex 15 MHz, čo by bol stav, ktorý by na ciele výberového konania reflektoval výrazne lepšie ako súčasná alternatíva.</p>	<p>Úrad sa s uvedeným názorom nestotožňuje.</p> <p>Pripomienky ku konkrétnym bodom súvisiacim s problematikou frekvenčného pásma 1800 MHz, úrad odkazuje na vyhodnotenie kapitoly 5.1.2.</p> <p>Pripomienky ku konkrétnym bodom súvisiacim s problematikou národného roamingu úrad odkazuje na vyhodnotenie kapitol 5.6, 5.6.1 a 5.6.2.</p>
3-008	3.3	(15,17)	<p>Podľa názoru (15) ako aj všetkých subjektov v rámci skupiny (17) prenos rádiových frekvencií môže byť účinným</p>	<p>Úrad sa s uvedeným názorom nestotožňuje.</p>



Č.	Kapitola	Subjekt	Pripomienka	Vyhodnotenie
			<p>nástrojom zvýšenia efektívneho využívania spektra, ak je dostatočná ochrana verejného záujmu, berúc do úvahy zabezpečenie transparentnosti a regulačného dozoru nad prenosmi digitálnej televízie.</p>	<p>Podľa názoru úradu efektívnosť využívania frekvenčného spektra nie je zabezpečená uprednostňovaním konkrétnej služby, ale poskytnutím možnosti vyjadriť záujem o jeho využívanie v otvorenej súťaži, do ktorej majú prístup všetci záujemcovia.</p> <p>Pripomienky ku konkrétnym bodom súvisiacim s problematikou MMDS a frekvenčného pásma 2600 MHz, úrad odkazuje na vyhodnotenie kapitoly 5.1.3.</p>

## Kapitola 4 – Predmet výberového konania

Č.	Kapitola	Subjekt	Pripomienka	Vyhodnotenie
4-001	4.1	(1)	(1) v plnom rozsahu podporuje rozhodnutie úradu členiť frekvenčné pásmo 800 MHz na šesť blokov rovnakej kategórie A1. Takéto usporiadanie blokov podľa (1) zjednoduší účastníkom elektronickej aukcie situáciu a úrad pritom nestratí nič z jej efektívnosti.	Úrad sa stotožňuje s textom príspevku.
4-002	4.1	(4)	(4) v súvislosti s pridelovaním bloku A1.1 navrhuje, aby úrad blok oddelil od ostatných blokov v pásme 800 MHz a zaradil ho do samostatnej aukčnej kategórie z dôvodu výrazne nižšie hodnoty tohto bloku, ktorá sa odvíja od možného vzniku rušení s digitálnym pozemným televíznym vysielaním. Vytváracia cena bloku A1.1 by potom mala byť oproti ostatným blokom znížená o náklady na odstraňovanie tohto rušenia. Ak bude podnik, ktorý získa blok A1.1, zodpovedný za odstraňovanie rušenia DVB-T, budú mu pri pokrývaní územia dodatočné náklady. O odhad týchto dodatočných nákladov je podľa PPFMS hodnota bloku A1.1 nižšia ako hodnota ostatných blokov A1.2 až A1.6.	<p>Úrad nesúhlasí s návrhom pridelovať frekvenčné bloky v dolnej časti frekvenčného pásma 800 MHz, t.j. blok A1.1, resp. bloky A1.1 a A1.2, v rámci samostatnej kategórie.</p> <p>V rámci elektronickej aukcie bude samotné pridelenie konkrétnych frekvencií zodpovedajúcich všeobecným aukčným blokom uskutočnené v rámci priradovacej fázy. V rámci tejto fázy budú mať všetci úspešní účastníci, ktorí v hlavnej fáze získajú abstraktné bloky v kategórii A1 možnosť súťažiť o konkrétne frekvenčné bloky, ktoré budú prislúchať objemu získaných abstraktných blokov.</p> <p>Úrad je zároveň názoru, že relevantnosť problematiky rušenia s digitálnym pozemným televíznym vysielaním sa v budúcnosti bude meniť a to hlavne v súvislosti so závermi WRC-2012 a s prebiehajúcimi procesmi na európskej úrovni na základe ktorých úrad v budúcnosti očakáva prípravu vyčlenenia spektra 700 MHz pre širokopásmové prístupové siete na poskytovanie elektronickej komunikačných služieb.</p>
4-003	4.1	(5)	(5) požaduje v rámci výberového konania zníženie vytváracie ceny blokov A1.1 a A1.2, ako kompenzácie ekonomickej nevýhody, ktorá vznikne pri budovaní a prevádzkovaní LTE siete s využitím blokov A1.1 a A1.2.	Úrad odkazuje na vyhodnotenie pripomienky 4-002

Č.	Kapitola	Subjekt	Pripomienka	Vyhodnotenie
			<p>V odôvodnení (5) uvádza, že ako prevádzkovateľ štyroch celoplošných DVB-T sietí má rozsiahle skúsenosti so šírením a vzájomným rušením susedných frekvencií vo frekvenčnom pásme pod 1 GHz. V časti pripomienok venovanej ochrane DVB-T vysielania je podrobne uvedený vplyv spodnej časti 800 MHz LTE pásma na existujúce DVB-T vysielanie. Rozdielnosť výhodnosti aukčných blokov A 1.1 a A 1.2 oproti blokmi A 1.3 až A 1.6 je spôsobená najmä nutnou elimináciou rušenia DVB-T siete signálom LTE, ktoré bude najvýraznejšie práve v blokoch A 1.1 a A 1.2 priamo susediacich s DVB-T spektrom. Základňové stanice v blokoch A 1.1 a A 1.2 budú musieť mať obmedzený vyžiarovaný výkon oproti ostávajúcim blokmi A 1.3 až A 1.6 a teda množstvo základňových staníc pre pokrytie rovnakého územia bude pre bloky A 1.1 a A 1.2 vyššie v porovnaní s blokmi A 1.3 až A 1.6.</p>	
4-004	4.1	(5)	<p>(5) požaduje vyhradenie blokov A1.5 a A1.6 do jedného súvislého 2x10 MHz bloku, pričom možnosť uchádzať sa o tento blok by mali iba subjekty, ktoré nemajú žiaden prídel vo frekvenčnom pásme 900 MHz. V odôvodnení (5) uvádza, že ostatné ponúkané bloky v iných frekvenčných pásmach neumožňujú vybudovanie ekonomicky obhájiteľnej celoplošnej LTE siete. Vzhľadom na predpoklad budúceho poskytovania hlasových služieb prostredníctvom LTE sietí by frekvenčné prídelky v pásme 900 MHz mohli byť v budúcnosti využité pre LTE sieť, čím by súčasní operátori získali konkurenčnú výhodu. Blok minimálne 2x10 MHz je zároveň jedinou ekonomicky obhájiteľnou konfiguráciou šírky kanálu pre poskytovanie širokopásmových dátových služieb v pásme 800 MHz. (5) tiež upozorňuje, že nároky na kvalitu signálu potrebného pre poskytovanie hlasových služieb na LTE sieti je pri predpoklade ekonomickej návratnosti možné splniť iba v 800 MHz pásme.</p> <p>(5) žiada, aby úspešné zaradenie sa štvrtého operátora na</p>	<p>Úrad nesúhlasí s požiadavkou na vyčlenenie blokov A1.5 a A1.6 do jedného súvislého frekvenčného bloku 2x10 MHz pre subjekty, ktoré nemajú žiadny prídel vo frekvenčnom pásme 900 MHz.</p> <p>Podľa názoru úradu by vyčlenenie frekvencií o objeme 2x10 MHz vo frekvenčnom pásme 800 MHz predstavovalo neprimeraný regulačný zásah, ku ktorému úrad v súčasnosti nevidí relevantný dôvod.</p>

Č.	Kapitola	Subjekt	Pripomienka	Vyhodnotenie
			<p>trh bolo podporené zo strany TÚSR znížením vyvolávacej ceny na frekvenčné bloky 2 x 10 MHz v pásme 800 MHz spolu s predaukčným kolom zriadeným výlučne pre nových uchádzačov. Tým sa jednak nepriamo podporí úspešné naplnenie cieľov výberového konania a zároveň sa zaručí reálna súťaž o zostávajúce frekvenčné spektrum v pásme 800 MHz medzi existujúcimi operátormi. (5) poznamenáva, že nastavením vysokej vyvolávacej ceny hlavne v pásme 800 MHz sa jednoznačne zablokuje príchod nového operátora na trh čím sa upevní dominantné postavenie existujúcich operátorov. Vychádzajúc z finančných analýz investičnej náročnosti budovania celoplošnej siete štvrtého operátora v kombinácii s tak vysokou jednorazovou cenou za použitie frekvenčného spektra je viac než pravdepodobné, že za takýchto podmienok prípadný vstup štvrtého operátora na trh nie je atraktívny.</p> <p>(5) požaduje pri tvorbe vyvolávacej ceny blokov A1.5 a A1.6 v požadovanom jedinom súvislom 2x10 MHz bloku zohľadniť vyššiu ekonomickú náročnosť budovania LTE siete novým operátorom v porovnaní s existujúcimi mobilnými operátormi. V odôvodnení (5) uvádza, že TÚ SR v dokumente Verejná konzultácia uvádza, že podporuje možnosť vstupu nového mobilného operátora na slovenský trh. Ekonomicky obhájiteľná schéma obchodného modelu pre nového operátora je spustenie širokopásmových dátových služieb v pásme 800 MHz bez využitia technológie 2G GSM na ostatných ponúkaných frekvenčných blokoch. Všetky ostatné ponúkané bloky neumožňujú vybudovanie ekonomicky obhájiteľnej celoplošnej LTE siete. Nový mobilný operátor sa pri vstupe na trh nemôže opierať o existujúcu infraštruktúru, postavenie a finančnú silu súčasných mobilných operátorov. Investícia nového operátora do spustenia novej siete je v súčte s aukčnou cenou bloku výrazne vyššia v porovnaní s investíciou nutnou u existujúcich operátorov. Z tohto dôvodu nie je možné priamo súťažiť s existujúcimi</p>	

Č.	Kapitola	Subjekt	Pripomienka	Vyhodnotenie
			operátormi o rovnaké frekvenčné bloky v pásme 800 MHz s rovnakou vyvolávacou cenou.	
4-005	4.1	(5)	(5) požaduje v definitívnom znení Výberového konania spresnenie, že v prípade frekvenčného prídelenia pre jeden subjekt v pásme 800 MHz viac ako 2x5 MHz bude možné využívať šírku kanálu vyššiu ako 5 MHz (uvedené v FP/MS-12). (5) uvádza, že blok minimálne 2x10 MHz je jedinou ekonomicky obhájitelnou konfiguráciou šírky kanálu pre poskytovanie širokopásmových dátových služieb v pásme 800 MHz.	<p>Úrad s požiadavkou súhlasí.</p> <p>Podľa úradu je spojitosť prídelení v rámci pridelovaných frekvencií v záujme efektívneho využívania frekvenčného spektra.</p> <p>V aukčnom poriadku budú pravidlá priradovacej fázy nastavené tak, aby zabezpečili, že každý uchádzač, ktorý získa v niektorej z kategórií aukčných blokov viac ako 1 aukčný blok bude mať garantovaný spojitý prídelenie frekvencií, zodpovedajúci objemu získaných abstraktných aukčných blokov.</p>
4-006	4.2	(4)	(4) navrhuje, aby susedné bloky B2.1 a B6.1 úrad spojil s blokmi B1.1, respektíve B7.1. Bloky B2.1 a B6.1 by nový operátor mohol využiť ako ochranné pásma, čím by splnil mitigačné opatrenia proti rušeniu signálu 2G GSM existujúcich MNO v príslušných blokoch a zároveň by mohol využiť bloky B1.1 a B7 pre technológiu 4G LTE v plnej šírke 5 MHz, respektíve 10 MHz.	<p>Úrad s návrhom na zmenu aukčných blokov v kategóriách zodpovedajúcich frekvenčnému pásmu 1800 MHz nesúhlasí.</p> <p>Úrad pri nastavení aukčných blokov v kategóriách zodpovedajúcich frekvenčnému pásmu 1800 MHz vychádzal z existujúceho stavu už pridelených individuálnych povolení na používanie frekvencií vo frekvenčnom pásme 1800 MHz.</p> <p>Úrad zároveň pri nastavení aukčných blokov v týchto kategóriách sleduje súčasne ciele:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Vytvorenie súvislých blokov, ktoré by, zohľadňujúc existujúci stav využívania frekvenčného spektra vo frekvenčnom pásme 1800 MHz, mali čo najväčšiu šírku využiteľnú pre budúce nasadenie LTE technológie.</li> <li>• Vytváranie motivácie pre budúci refarming.</li> </ul>
4-007	4.2	(5)	(5) požaduje zlúčiť bloky B1.1, B2.1, B6.1, B7.1 a B7.2 do jedného aukčného bloku, ktorý bude tvoriť 2x16,8 MHz kanál. Zároveň Towercom a.s. požaduje, aby TÚ SR	Úrad odkazuje na vyhodnotenie pripomienky 4-006.

Č.	Kapitola	Subjekt	Pripomienka	Vyhodnotenie
			<p>podmienil časť v aukcii súhlasom s refarmingom pásma 1800 MHz. Podľa (5), zmysluplné využitie LTE technológie v pásme 1800 MHz (za účelom zvýšenia prenosovej kapacity v husto osídlených oblastiach) začína od frekvenčného prídeltu 2x15 MHz, pričom rozdelenie uvedených blokov frekvenčného spektra v 1800 MHz pásme medzi viacero subjektov znemožní jeho efektívne využitie v rámci architektúry LTE siete. Navyše vzhľadom na nekontinuitnosť navrhovaného bloku 2x16,8 MHz nebude možné ekonomicky využiť šírku takto prideleného spektra. Technológia LTE je pri súčasných technických obmedzeniach určená pre kontinuálne frekvenčné spektrum so súvislými frekvenčnými blokmi. Realizáciou refarmingu sa dosiahne zvýšenie efektivity využívania frekvenčného pásma 1800 MHz, čo je zároveň podporou cieľov tohto výberového konania. Refarming by zaručoval vytvorenie kontinuálneho bloku 2x16,8 MHz vytvoreného z pôvodných blokov 81.1, 82.1, 86.1, 87.1 a 87.2. Refarming požadujeme uskutočniť najneskôr do 6 mesiacov od prídeltu navrhovaného súvislého bloku.</p> <p>V prípade neakceptácie požiadavky na zlúčenie blokov B1.1, B2.1, B6.1, B7.1 a B7.2 do jedného aukčného bloku požaduje (5) zväčšenie rozsahu frekvenčného úseku 1860,5-1871,1 MHz (uplink na 1765,5-1776,5 MHz) na 1860,5-1875,7 MHz (uplink na 1765,5- 1780,7 MHz) formou vypustenia poznámky "Frekvencie nad 1871 MHz sa pre tieto služby nepridelujú do doby plného využitia úseku 1805 - 1871 MHz." z dokumentu FP/MS - 02lrev.3 a rozšíriť ponúkané frekvenčné spektrum v pásme 1800 MHz. (5) zároveň požaduje zlúčiť ponúkané frekvenčné bloky B6.1, B7.1 a B7.2 spolu s vyššie uvedeným rozšírením o 4,6 MHz do jedného frekvenčného bloku 2x15,2 MHz, čím bude zaistená efektívna šírka pásma aj príslušný ochranný pomer. V odôvodnení (5) uvádza, že vytvorenie efektívneho 2x15 MHz bloku je možné aj zväčšením rozsahu frekvenčného úseku 1860,5-1871,1 MHz (uplink</p>	

Č.	Kapitola	Subjekt	Pripomienka	Vyhodnotenie
			<p>na 176S,S-1776,S MHz) na 1860,S-187S,7 MHz (uplink na 176S,S- 1780,7 MHz). V dokumente FP/MS - 02/rev.3 je uvedená poznámka "Frekvencie nad 1871 MHz sa pre tieto služby neprideľujú do doby plného využitia úseku 180S - 1871 MHz." Z dôvodu nekontinuality doteraz pridelených frekvenčných blokov je bez refarmingu 1800 MHz pásma nemožné zaistiť plné využitie úseku 1805 - 1871 MHz. Z tohto dôvodu navrhuje (5) vypustiť uvedenú poznámku z dokumentu FP/MS - 02/rev.3 a rozšíriť ponúkané frekvenčné spektrum v pásme 1800 MHz. Z dôvodu ekonomickej efektivity (5) zároveň navrhuje zlúčiť ponúkané frekvenčné bloky B6.1, B7.1 a B7.2 spolu s vyššie odôvodneným rozšírením o 4,6 MHz do jedného frekvenčného bloku 2x1S,2 MHz, čím bude zaistená efektívna šírka pásma aj príslušný ochranný pomer.</p> <p>V prípade neakceptovania vyššie uvedených dvoch pripomienok, (5) požaduje zachovanie súčasne platného obmedzenia maximálneho rozsahu pridelených frekvencií vo frekvenčnom pásme 1800MHz pre jeden podnik uvedené v Prílohe k plánu využívania frekvenčného spektra Č. FS/MS-02 rev.3. Prípadnou neakceptáciou zásadných pripomienok zlúčenie blokov B1.1, B2.1, B6.1, B7.1 a B7.2 do jedného aukčného bloku, resp. na zväčšenie rozsahu frekvenčného úseku 1860,5-1871,1 MHz (uplink na 1765,5-1776,5 MHz) na 1860,5-1875,7 MHz (uplink na 1765,5-1780,7 MHz) a zlúčenie ponúkaných frekvenčných blokov B6.1, B7.1 a B7.2 spolu s vyššie uvedeným rozšírením o 4,6 MHz do jedného frekvenčného bloku 2x15,2 MHz, ktoré zohľadňujú zrovnocnenie nárokov nového mobilného operátora na prídelenie z frekvenčného pásma 1800MHz s už existujúcimi mobilnými operátormi je podľa (5) nutné vytvoriť podmienky k tomu aby nedošlo k hromadeniu spektra v pásme 1800MHz týmito operátormi a zabezpečila sa tak podmienka efektívneho využívania frekvenčného spektra. Pričom, tak ako je uvedené vyššie v odôvodneniach k pripomienkam č.11 a č.12, zmysluplné</p>	

Č.	Kapitola	Subjekt	Pripomienka	Vyhodnotenie
			využitie pásma 1800MHz pre budovanie sietí 4G je pre nového operátora možné len v prípade dostatočného prídelenia frekvencií. Frekvenčné pásmo 1800 MHz v rámci architektúry LTE siete nie je ekonomicky výhodné pre dosiahnutie uspokojivého celoplošného pokrytia. Frekvenčný prídelenie v tomto pásme primárne slúži pre zabezpečenie zvýšenia prenosovej kapacity siete LTE 800 MHz najmä v husto zastavaných oblastiach. Bez prídelenia v 800 MHz pásme preto nie je zmysluplné budovať pre nového mobilného operátora LTE sieť len na 1800 MHz (rovnaké tvrdenie platí aj pre pásmo 2600 MHz).	
4-008	4.2	(5)	(5) požaduje v definitívnom znení Výberového konania spresnenie, že v prípade frekvenčného prídelenia pre jeden subjekt v pásme 1800 MHz viac ako 2x5 MHz bude možné využívať šírku kanálu vyššiu ako 5 MHz (uvedené v FP/MS-02 rev.3). Podľa (5) je blok minimálne 2x15 MHz jedinou ekonomicky obhájiteľnou konfiguráciou šírky kanálu pre poskytovanie širokopásmových dátových služieb v pásme 1800 MHz.	<p>Úrad s požiadavkou nesúhlasí.</p> <p>Túto požiadavku nie je možné akceptovať vzhľadom na existujúci stav už pridelených individuálnych povolení na používanie frekvencií vo frekvenčnom pásme 1800 MHz, ktorý vytvorenie súvislého bloku 2x15 MHz v tomto frekvenčnom pásme neumožňuje.</p> <p>Keďže, podľa úradu je spojitosť prídelení v rámci pridelovaných frekvencií v záujme efektívneho využívania frekvenčného spektra, požiadavka bude do určitej miery, zohľadňujúc existujúci stav prídelení frekvencií vo frekvenčnom pásme 1800 MHz, premietnutá do aukčných pravidiel. V aukčnom poriadku budú pravidlá priradovacej fázy nastavené tak, aby zabezpečili, že každý uchádzač, ktorý získa v niektorej kategórii aukčných blokov viac ako 1 aukčný blok bude mať garantovaný spojitý prídelenie frekvencií, zodpovedajúci objemu získaných abstraktných aukčných blokov.</p>
4-009	4.3	(5)	(5) žiada o rozdelenie kategórie C1 na 3 bloky po 2x20 MHz a jeden blok 2x10 MHz s odôvodnením, že frekvenčné pásmo 2600 MHz v rámci architektúry LTE siete nie je ekonomicky výhodné pre dosiahnutie uspokojivého celoplošného pokrytia. Frekvenčný prídelenie v tomto pásme	<p>Úrad požiadavku na rozdelenie kategórie C1 na 3 bloky po 2x20 MHz a jeden blok 2x10 MHz neakceptuje.</p> <p>Ponúkanie aukčných blokov o šírke 2x5 MHz vo frekvenčnom pásme 2600 MHz FDD je v podmienkach európskych výberových konaní bežnou praxou</p>



Č.	Kapitola	Subjekt	Pripomienka	Vyhodnotenie
			<p>primárne slúži pre zabezpečenie zvýšenia prenosovej kapacity siete LTE 800 MHz, najmä v husto zastavaných oblastiach. Bez prídely v 800 MHz pásme preto nie je zmysluplné budovať pre nového mobilného operátora LTE sieť len na 2600 MHz (rovnaké tvrdenie platí aj pre pásmo 1800 MHz). Ponúkané frekvenčné pásmo v rámci kategórie C1 je rozdelené na 14 blokov po 2x5 MHz. Ekonomicky efektívny frekvenčný prídely pre poskytovanie LTE služieb v pásme 2600 MHz je v krajinách s prevádzkovanou LTE sieťou stanovený na hodnotu 2x20 MHz.</p>	<p>(napríklad výberové konania v Rakúsku, Nemecku, Veľkej Británii, Českej republike, a iné.)</p> <p>Úradom navrhované nastavenie šírky aukčných blokov umožňuje vyšší počet možných kombinácií objemov pridelených jednotlivým uchádzačom čo lepšie zohľadňuje ich skutočný záujem o bloky v tomto pásme.</p>
4-010	4.3	(5)	<p>(5) požaduje v definitívnom znení Výberového konania spresnenie, že v prípade frekvenčného prídely pre jeden subjekt v pásme 2600 MHz viac ako 2x5 MHz bude možné využívať šírku kanálu vyššiu ako 5 MHz (uvedené v FP/MS-11 rev.3). Podľa (5) blok minimálne 2x20 MHz je jedinou ekonomicky obhájiteľnou konfiguráciou šírky kanálu pre poskytovanie širokopásmových dátových služieb v pásme 2600 MHz.</p>	<p>Úrad s požiadavkou súhlasí.</p> <p>Podľa úradu je spojitosť prídely v rámci pridelených frekvencií v záujme efektívneho využívania frekvenčného spektra.</p> <p>V aukčnom poriadku budú pravidlá priradovacej fázy nastavené tak, aby zabezpečili, že každý uchádzač, ktorý získa v niektorej z kategórií aukčných blokov viac ako 1 aukčný blok bude mať garantovaný spojitý prídely frekvencií, zodpovedajúci objemu získaných abstraktných aukčných blokov.</p>
4-011	4.4	(1)	<p>(1) navrhuje upraviť body spôsobilosti a vyvolávacie ceny nasledovne:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Kategória A1: 19 mil. EUR a 75 bodov spôsobilosti,</li> <li>• Kategória B1 a B7: 4,4 mil. EUR a 15 bodov spôsobilosti,</li> <li>• Kategória C1: 1,1 mil. EUR a 5 bodov spôsobilosti,</li> <li>• Kategória C2: 0,25 mil. EUR a 1 bod spôsobilosti,</li> </ul>	<p>Úrad požiadavku na úpravu počtov bodov spôsobilosti, ktoré sú priradené jednotlivým kategóriám aukčných blokov čiastočne akceptuje.</p> <p>Úrad súhlasí s názorom, že počet bodov spôsobilosti by mal približne odrážať očakávanú hodnotu jednotlivých aukčných kategórií. Zároveň však nesúhlasí s tým aby sa rovnaké tvrdenie automaticky vzťahovalo aj na vyvolávacie ceny jednotlivých kategórií, keďže tieto sú nastavené v súlade s celkovým nastavením parametrov výberového konania reflektujúc deklarované ciele elektronickej aukcie.</p> <p>Podľa benchmarkingovej analýzy, ktorú pre britský úrad</p>

Č.	Kapitola	Subjekt	Pripomienka	Vyhodnotenie												
			<ul style="list-style-type: none"> <li>Ostatné kategórie bez zmeny.</li> </ul> <p>Ako dôvod (1) uvádza, že v jeho návrhu je pomer bodov spôsobilosti medzi aukčnými blokmi A1 a C1 15:1, čo je konzistentné s pomerom hodnoty 17:1 (na základe vyvolávacích cien). (1) ďalej uvádza, že pomer medzi bodmi spôsobilosti pre bloky C1 a C2 predstavuje 5:1, čo je očakávaný pomer hodnôt týchto aukčných blokov. (1) uviedol, že „v záujme maximalizácie pravdepodobnosti dosiahnutia efektívnej alokácie, musia byť body spôsobilosti pre jednotlivé alokácie pridelené v pomere ich hodnoty. Ak ich pomer nie je nastavený korektne, bude to účastníkom aukcie brániť efektívne presmerovávať svoje ponuky na bloky, ktorých body spôsobilosti boli nastavené príliš vysoko. To môže zabrániť tomu, aby aukcia skonvergovala do efektívnych alokácii.“ Podľa (1) je toto problémom najmä v prípadoch, kedy bolo menej hodnotným prídelením frekvenčného spektra priradené nadmerné množstvo bodov spôsobilosti. Naprieč históriou aukcií frekvenčného spektra je badateľná tendencia skoršieho vyrovnania dopytu spektra s vyššou hodnotou ako spektra s hodnotou nižšou. V prípade priradenia nadmerného počtu bodov spôsobilosti frekvenčnému spektru s nižšou hodnotou by dražitelia nemohli presunúť svoju ponuku k optimálnemu balíku spektra s nižšou hodnotou a tak by bolo pravidlami aukcie nútení kúpiť menej, ako je pre nich optimálne.“ (1) zdôrazňuje, že: „priradenie počtu bodov spôsobilosti na základe ich relatívnej hodnoty voči frekvenčnému spektru umožňuje každému dražiteľovi presúvať svoje ponuky medzi jednotlivými blokmi, ktoré majú rovnakú hodnotu. Ak v protiklade k tomu je pridelené nadmerné množstvo bodov spôsobilosti pre nízko hodnotové</p>	<p>OFCOM vypracovali DotEcon a Aetha, je šírka odhadovaných intervalov pre hodnotu frekvenčného spektra relatívne veľká. Uvedená analýza napríklad ako odhad hodnoty frekvencií z pásma 800 MHz uvádza interval 0,46 – 0,71 GBP / MHz / obyvateľ pre etablovaný subjekt, t.j. 50 % rozdiel, a interval 0,25 – 0,43 GBP / MHz / obyvateľ pre etablovaný subjekt, t.j. 72 % rozdiel. Neistota ohľadom hodnoty frekvenčného pásma 2600 MHz TDD je ešte vyššia, a to až na úrovni takmer šesťnásobného rozdielu medzi hornou a dolnou hranicou odhadovaného intervalu. Z toho vyplýva, že aj samotné pomery medzi očakávanými hodnotami jednotlivých frekvenčných pásiem sú vystavené značnej neistote.</p> <p>Nastavenie pomerov bodov spôsobilosti priradených jednotlivým aukčným kategóriám sa výrazne líši aj pri porovnaní už realizovaných výberových konaní. Napríklad, zatiaľ čo pomer bodov spôsobilosti priradených frekvenčným blokom 2x5 MHz vo frekvenčných pásmach 800 a 1800 MHz bol vo Švajčiarsku 1,5:1, v Holandsku to bolo 7,5. Podobne pomer medzi bodmi spôsobilosti priradenými frekvenčným blokom 2x5 MHz vo frekvenčných pásmach 800 MHz a 2600 MHz bol vo Švajčiarsku 3:1 a vo Veľkej Británii 15:1.</p> <p>V záujme lepšieho zohľadnenia očakávaných hodnôt spektra tak úrad pristúpi k nasledovnej revízii priradenia bodov spôsobilosti:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Kategória aukčných blokov</th> <th>Body Spôsobilosti</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>A1</td> <td>18</td> </tr> <tr> <td>B1</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>B2</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>B3</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>B4</td> <td>1</td> </tr> </tbody> </table>	Kategória aukčných blokov	Body Spôsobilosti	A1	18	B1	3	B2	1	B3	1	B4	1
Kategória aukčných blokov	Body Spôsobilosti															
A1	18															
B1	3															
B2	1															
B3	1															
B4	1															

Č.	Kapitola	Subjekt	Pripomienka	Vyhodnotenie										
			<p>spektrum, takéto riešenie motivuje k tzv. „zaparkovaniu“ ponuky, čo je istou formou stratégie draženia.“ (1) zároveň dokladá dva príklady pomerov vyvolávacích cien a pomerov priradených bodov spôsobilosti k blokom v pásmach 800 a 2600 MHz z aukcií vo Veľkej Británii a v Českej republiky.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Ako dôvod pre zvýšenie ceny blokov B1 až B7, (1) uvádza, „ že bloky B1 a B7 môže získať veľmi lacno nový subjekt; ak nedôjde k zmene podmienok, tak dokonca za vyvolávaciu cenu.“ a preto by vyvolávacía cena mala byť zvýšená, aby jedinečným spôsobom zohľadňovala hodnotu tohto spektra. (1) zároveň dokladá benchmarkovú analýzu vyvolávacích cien zo štyroch a finálnych cien z piatich európskych aukcií.</li> </ul>	<table border="1"> <tr> <td>B5</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>B6</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>B7</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>C1</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>C2</td> <td>1</td> </tr> </table> <p>Pri revidovaní bodov spôsobilosti úrad vychádza z viacerých skutočností:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Vzhľadom na výraznú neistotu valuácií jednotlivých frekvenčných pásiem, je úrad názoru, že nie je potrebné, aby im nastavenie bodov spôsobilosti úplne zodpovedalo. Úrad preferuje také nastavenie bodov spôsobilosti, ktoré na jednej strane do veľkej miery zohľadňuje hodnoty jednotlivých frekvenčných pásiem a na druhej strane je čo najjednoduchšie.</li> <li>Pomer medzi kategóriou A1 a C1 je 9:1, čo je v intervale určenom pomermi očakávaných úrovni hodnôt týchto kategórií podľa vlastnej analýzy úradu ako aj iných verejne dostupných analýz.</li> <li>Pomer medzi kategóriou C2 a C1 je nastavený tiež v súlade s pomermi očakávaných úrovni hodnôt týchto kategórií podľa vlastnej analýzy úradu ako aj externých analýz.</li> <li>Pomer medzi kategóriou B1 (resp. B7) a kategóriou C1 je 3:2, čo zohľadňuje strategický význam týchto blokov vo frekvenčnom pásme nad 1 GHz. Úrad v oboch prípadoch očakáva nasadenie technológií 4G a považuje za vhodné účastníkom elektronickej aukcie do veľkej miery umožniť voľný presun medzi týmito kategóriami. Zároveň je však vo vyššom ohodnotení kategórie B1 (resp. B7) v porovnaní s kategóriou C1 zohľadnená vyššia hodnota frekvencií vo frekvenčnom pásme 1800</li> </ul>	B5	1	B6	1	B7	3	C1	2	C2	1
B5	1													
B6	1													
B7	3													
C1	2													
C2	1													

Č.	Kapitola	Subjekt	Pripomienka	Vyhodnotenie
				<p>MHz oproti frekvenciám vo frekvenčnom pásme 2600 MHz.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Pomer medzi kategóriami B2 až B6 a kategóriou B7 (resp. B1) je 1:3. Aj napriek tomu, že kategórie B2 až B6 sú kvôli existujúcemu stavu využívania frekvenčného pásma 1800 MHz čo do rozsahu relatívne malé a rozdielne, úrad vníma strategický význam týchto kategórií frekvenčných blokov, ktorý sa medzi jednotlivými účastníkmi kvôli existujúcim prídelenom do veľkej miery líši. Z tohto dôvodu pokladá úrad kategórie B2 až B6 vo všeobecnosti za porovnateľné a s prihliadnutím na strategický význam, približne tretinovej hodnoty oproti kategórii B7 (resp. B1).</li> </ul> <p>Úrad zároveň nesúhlasí s návrhom na zvýšenie vyvolávacích cien kategórií B1 a B7.</p> <p>Podľa názoru úradu je potrebné pri benchmarkových analýzach, či už vyvolávacích, alebo finálnych cien dosiahnutých v rámci jednotlivých konaní, zohľadňovať aj rozdiely v kúpnej sile obyvateľstva, čo analýza spoločnosti (1) nezohľadňuje.</p> <p>Zároveň, je v prípade frekvenčného pásma 1800 MHz potrebné zohľadniť fakt, že valuácie dosiahnuté v poslednom období sa medzi jednotlivými krajinami líšia do veľkej miery. To znamená, že existuje výrazné riziko, že nastavenie vysokej vyvolávacej ceny by mohlo byť nad úrovňou valuácií záujemcov na slovenskom trhu. Pre obmedzenie tohto rizika sa úrad preto prikláňa ku konzervatívnejšiemu nastaveniu vyvolávacích cien pre pásmo 1800 MHz.</p>
4-012	4.4	(2)	(2) vyjadruje súhlas s navrhnutou štruktúrou bodov spôsobilosti tak, ako je uvedená v tabuľke Č. 6 konzultácie.	Úrad odkazuje na vyhodnotenie pripomienky 4-011.

Č.	Kapitola	Subjekt	Pripomienka	Vyhodnotenie
4-013	4.4	(2)	(2) poznamenáva, že TÚSR nepredložil žiadne podrobnejšie informácie ohľadom metodológie pre stanovenie vyvolávacích cien pre jednotlivé kategórie aukčných blokov.	Vyvolávacie ceny boli stanovené na základe benchmarkovej analýzy vyvolávacích a finálnych cien dosiahnutých vo výberových konaniach v krajinách Európy. Pri analýzach bola zohľadnená rôzna dĺžka platnosti licencií, inflácia, rozdielna kúpyschopnosť obyvateľstva. Analýzy taktiež zohľadňovali interpretáciu kontextu a súťažných podmienok jednotlivých porovnávaných elektronických aukcií. Finálne nastavenie vyvolávacích cien bolo tiež navrhnuté tak, aby zohľadňovalo ciele výberového konania a nastavenie ostatných podmienok výberového konania.
4-014	4.4	(5)	(5) navrhuje vyvolávacie ceny pre vyčlenené frekvenčné bloky stanoviť vo výške 6 000 000 € pre frekvenčný blok 2 x 10 MHz v pásme 800 MHz a 2 000 000 € pre frekvenčný blok 2 x 15 MHz v pásme 1800 MHz. Podľa (5), stanovená výška vyvolávacích cien najmä pre aukčné bloky A1 a B1 nie je nijak stimulatívna pre príchod nového hráča na trh mobilných komunikácií, práve naopak, v porovnaní s benchmarkom podobných krajín ako Slovenská republika pomerne vysoko stanovené vyvolávacie ceny zvyhodňujú ekonomicky silných hráčov akými existujúci operátori bezpochyby sú.	Úrad sa nestotožňuje s názormi, že stanovená výška vyvolávacích cien nie je stimulatívna pre príchod nového hráča na trh.  Primárnym účelom nastavenia vyvolávacích cien nie je stimulácia príchodu nového subjektu na trh, ale zabránenie vstupu špekulatívnych účastníkov bez seriózneho záujmu o efektívne využívanie frekvenčného spektra a v neposlednom rade aj zaistenie adekvátnych výnosov z aukcie. Zároveň, vyvolávacia cena by nemala byť nastavená nad úroveň predpokladaných valuácií potenciálnych záujemcov, aby ich od účasti v aukcii neodradila.
4-015	4.4	(8)	(8) je názoru, že vyvolávacia cena jednorazovej úhrady je neprimeraná a vytvára prekážku pre vstup ďalšieho operátora a argumentuje porovnaním súčasných vyvolávacích cien a ceny, ktoré za balík frekvencií uhradil 3. Operátor.	Úrad odkazuje na vyhodnotenie pripomienky 4-014
4-016	4.4	(4)	(4) navrhuje, aby úrad nastavil maximálny počet bodov spôsobilosti vo výške 55, za predpokladu, že zostane zachovaný stav uverejnený vo verejnej konzultácii. Táto úroveň podľa (4) zodpovedá súčtu bodov spôsobilosti pri	Úrad nesúhlasí s návrhom na nastavenie maximálneho počtu bodov spôsobilosti pre jeden subjekt.  Podľa názoru úradu, je otázka hromadenia frekvenčného spektra dostatočne riešená nastavením

Č.	Kapitola	Subjekt	Pripomienka	Vyhodnotenie
			<p>naplnení spektrálních limitov, ktoré navrhuje (4) v jednotlivých frekvenčných pásmach, prípadným novým operátorom. Úrad by nemal tento limit nastaviť nižšie, než ako navrhuje (4), keďže by to mohlo znemožniť snahu prípadného nového operátora pokúsiť sa v aukcii získať dostatočné množstvo frekvencií.</p>	<p>konkrétnych spektrálních limitov vo frekvenčných pásmach 800 a 1800 MHz.</p> <p>V záujme zamedzenia nejasností bude v texte vyhlásenia výberového konania vypustená veta:</p> <p>„Maximálny počet bodov spôsobilosti na jedného účastníka je ohraničený v súlade s maximálnym rozsahom frekvencií v jednotlivých frekvenčných pásmach, ktoré môžu byť pridelené jednému podniku podľa kapitol 5.1.1 a 5.1.2.“</p>

## Kapitola 5 – Podmienky a záväzky spojené s vydaním individuálneho povolenia na používanie frekvencií

Č.	Kapitola	Subjekt	Pripomienka	Vyhodnotenie
5-001	5.1.1	(14)	(14) navrhuje nahradiť text „hraničné hodnoty EIRP vo vnútri bloku pre BEM základňových staníc na frekvenciách nižších ako 790 MHz sú stanovené na úrovni prípadu a uvedené v tabuľke 7 rozhodnutia Európskej komisie 2010/267/EU“ textom „hraničné hodnoty EIRP out-of-block (vhodne preložené) bloku pre BEM základňových staníc na frekvenciách nižších ako 790 MHz sú stanovené na úrovni prípadu A uvedené v tabuľke 4 rozhodnutia Európskej komisie 2010/267/EU“	<p>Úrad návrh akceptuje.</p> <p>Úrad bude predmetný text revidovať na: „<i>hraničné hodnoty EIRP BEM mimo bloku v prípade základňových staníc na frekvenciách nižších ako 790 MHz sú stanovené na úrovni prípadu A uvedené v tabuľke 4 rozhodnutia Európskej komisie 2010/267/EU</i>“</p>
5-002	5.1.1	(14)	(14) navrhuje nahradiť text „Maximálne stredné e.i.r.p. vo vnútri bloku“ na vhodne preložené „Maximálne stredné e.i.r.p. out-of-block“.	<p>Úrad s návrhom súhlasí.</p> <p>Formulácia „Maximálne stredné e.i.r.p. vo vnútri bloku“ bude nahradená formuláciou „Maximálny stredný e.i.r.p. mimo bloku“.</p>
5-003	5.1.1	(14)	(14) navrhuje doplniť text „využitie v režime FDD s duplexným odstupom 41 MHz. Základňové stanice vysielajú na nižšej frekvencii z frekvenčného páru“	<p>Úrad s návrhom nesúhlasí.</p> <p>Relevantná informácia je v znení tejto kapitoly už zohľadnená a to pod druhým odsekom kapitoly.</p>
5-004	5.1.1	(14)	(14) navrhuje doplniť tabuľky č. 1-3 obsiahnuté v Prílohe rozhodnutia 2010/267/EU.	<p>Úrad s návrhom nesúhlasí.</p> <p>V znení kapitoly je už obsiahnuté, že „<i>Podmienky používania frekvenčného pásma 800 MHz sú v Slovenskej republike koordinované v súlade s rozhodnutím Európskej komisie 2010/267/EU</i>“.</p>
5-005	5.1.1	(1)	(1) navrhuje nastaviť aj minimálny rozsah frekvencií pridelených jednému podniku, a to na rovnakú hodnotu 2 x 10,0 MHz, čo (1) odôvodňuje vyjadrením: „Cieľom aukcie je podpora inovácií a efektívneho využívania frekvenčného	<p>Úrad návrh na nastavenie minimálneho rozsahu frekvencií pridelených jednému podniku, a to na hodnotu 2 x 10,0 MHz neakceptuje.</p> <p>Úrad nevidí dôvod pre nastavenie minimálneho rozsahu</p>

Č.	Kapitola	Subjekt	Pripomienka	Vyhodnotenie
			<p>spektra. Tento účel podľa nášho názoru dokáže zabezpečiť jedine rovnomerné rozdelenie na tri rovnako veľké diely. Takéto rozdelenie je na prospech rozvoja efektívnej súťaže a žiadnym spôsobom nezvýhodňuje takého hráča na trhu, ktorý získa prídely v pásme 800 MHz a zároveň zabezpečí efektívne využívanie pásma s prihliadnutím na rozvoj nových inovatívnych služieb. Hráč, ktorý by z nejakého dôvodu neuvažoval nad získaním dvoch blokov v pásme 800 MHz, by nebol schopný dostatočne zabezpečiť rozvoj inovácií v očakávanom rozsahu, nakoľko využívanie pásma s prídely 2 x 5 MHz nie je dostatočne konkurencieschopné už ani v súčasnosti ponúkaným službám HSPA+ v 3G sieťach.“</p>	<p>frekvencií vo frekvenčnom pásme 800 MHz pre jeden podnik. Nastavenie takéhoto obmedzenia by vylúčilo legitímnu možnosť záujmu o frekvenčný blok 2x5 MHz v tomto frekvenčnom pásme. To, že táto stratégia je legitímna a využívaná dokazujú príklady operátorov v iných Európskych krajinách. Držiteľmi frekvenčného bloku 2x5 MHz v pásme 800 MHz sú napríklad Hutchinson 3G a Everything Everywhere vo Veľkej Británii, alebo Cosmote v Rumunsku.</p> <p>Nastavenie minimálneho rozsahu frekvencií vo frekvenčnom pásme 800 MHz pre jeden podnik na úroveň 2x10 MHz by zároveň do veľkej miery obmedzovalo počet možných trhových alokácií, keďže by smerovalo k tomu, že frekvencie vo frekvenčnom pásme 800 MHz by mohli získať maximálne tri subjekty. Úrad je toho názoru, že v situácii, keď sa na trhu nachádzajú práve traja operátori nie je takáto alternatíva žiadúca, pretože nie je v súlade s cieľom podpory hospodárskej súťaže.</p>
5-006	5.1.1	(2)	(2) vyjadruje plný súhlas so spektrálnym limitom v pásme 800 MHz na úrovni 2x10 MHz.	Úrad s pripomienkou súhlasí.
5-007	5.1.1	(4)	<p>Podľa (4) by mal úrad zrušiť obmedzenie maximálneho rozsahu frekvencií pre jeden podnik na úrovni 2 x 10 MHz samostatne pre pásmo 800 MHz a stanoviť nový spektrálny limit na úrovni 2 x 15, 2 MHz spoločný pre pásma 800 a 900 MHz. (4) tento návrh odôvodňuje potrebou dostatočného prídely v pásmach pod úrovňou 1 GHz pre dosiahnutie celoplošného pokrytia. Podľa (4) je potreba reálnej možnosti získať frekvencie v pásme 800 MHz na postavenie prípadného nového operátora v prípade SR ešte dôležitejšia ako v ostatných krajinách EÚ, kde už aukcie prebehli alebo aktuálne prebiehajú. Je to spôsobené okrem iného geografickou polohou Bratislavy a s tým súvisiacou zložitou rádiovou plánovanou a budovanou</p>	<p>Úrad nesúhlasí s návrhom na stanovenie nového spektrálneho limitu na úrovni 2 x 15, 2 MHz spoločne pre frekvenčné pásma 800 a 900 MHz.</p> <p>Nastavenie navrhovaného spektrálneho limitu by viedlo k tomu, že žiadny z existujúcich operátorov by nemal možnosť získať viac ako 2x5 MHz vo frekvenčnom pásme 800 MHz. To by podľa názoru úradu predstavovalo neprimeranú reguláciu a bolo by proti cieľu podpory technologických inovácií a rozvoja služieb. Dôvodom je, že v krátkodobom horizonte je frekvenčné pásmo 800 MHz pre nasadenie LTE technológií pre existujúcich operátorov významné, keďže na už držaných frekvenciách pod 1 GHz vo frekvenčnom pásme 900</p>



Č.	Kapitola	Subjekt	Pripomienka	Vyhodnotenie
			<p>rádiového pokrytia hlavného mesta. Bez prídely frekvencií v pásme 800 MHz by podľa (4) prípadný nový operátor nemal šancu dosiahnuť kvalitné pokrytie v komerčne najatraktívnejšom hlavnom meste. Podľa (4) by úrad neakceptovaním návrhu zmeniť spektrálny limit na 2x15,2 MHz spoločne pre pásma 800 a 900 MHz, ohrozil na jeden z troch cieľov aukcie a to podporiť hospodársku súťaž, ktorý je splniteľný len vytvorením reálne šance vstupu nového operátora na trh. Podľa (4), je pre zamedzenie diskriminácie prípadného nového operátora obmedzením maximálneho množstva frekvencií pre pásmo 800 MHz bezpodmienečne nutné zohľadňovať existujúce prídely existujúcich MNO v pásme 900 MHz, pretože kmitočty z oboch pásiem vykazujú rovnaké charakteristiky šírenia signálu do interiérov budov a pre zabezpečenie základného celoplošného pokrytia. Spoločné obmedzenie maximálneho množstva frekvencií pre pásma do 1GHz (4) odôvodňuje aj tým, že frekvencie v pásme 900 MHz sú využiteľné nielen pre GSM technológie, ale aj pre dátové prenosy na báze UMTS zaisťujúce širokopásmové mobilné pripojenie, ktoré už úrad existujúcim operátorom povolil.</p> <p>Podľa názoru (4) nastavenie spektrálnych limitov pre pásma 800 a 900 MHz na úrovni 2x15,2 MHz, ako aj nastavenie limitu pre pásmo 1800 MHz podľa (4) nielen že nie je v rozpore s pravidlami verejnej podpor, naopak bolo by v súlade s rozhodnutím Európskeho parlamentu a Rady č 243/2012/EÚ o vytvorení viacročného programu politiky rádiového spektra. Podľa tohto rozhodnutia môžu členské štáty okrem iného rezervovať určitú časť frekvenčného pásma alebo skupiny pásiem na pridelenie novým subjektom, stanoviť povinnosť národného alebo regionálneho roamingu alebo dokonca aj upraviť existujúce práva.</p>	<p>MHz poskytujú služby na báze technológií 2G, ktoré stále využíva veľmi veľká časť zákazníkov a migrácia na nové technológie si z tohto dôvodu bude vyžadovať určitý čas.</p> <p>Z hľadiska cieľov výberového konania, je pre úrad pridelenie všetkých frekvencií vo frekvenčnom pásme 800 MHz kľúčové. Úrad preto nebude pristupovať k takým podmienkam, ktoré by vytvárali neprimerané riziká nesplnenia tohto cieľa.</p>

Č.	Kapitola	Subjekt	Pripomienka	Vyhodnotenie
5-008	5.1.1	(4)	<p>(2) žiada TÚSR, aby jasne stanovil zodpovednosti za prípadné rušenie s DVB-T a navrhol mechanizmus, ako sa plánuje s týmto problémom vysporiadať. (2) vyzýva TÚSR, aby vyvinul maximálne úsilie na uvoľnenie 60. kanála, a to najmä z dôvodu ochrany televíznych zákazníkov pred rušením. Vzhľadom na vyššie uvedené (2) navrhuje, aby náklady za odstraňovanie interferencií s DVB-T znášali všetci nadobúdatelia frekvencií v pásme 800 MHz, a to prostredníctvom špeciálneho fondu, do ktorého budú povinní prispievať.</p> <p>(2) taktiež navrhuje, aby súčasťou konečných podmienok výberového konania boli aj krátkodobé a dlhodobé zábery TÚSR s týmto kanálom.</p>	<p>Úrad požiadavky týkajúce sa zabezpečenia navrhovaných postupov proti vzniku rušenia pri využívaní frekvencií z frekvenčného pásma 800 MHz a frekvenčného pásma 470 – 790 MHz neakceptuje.</p> <p>Úrad nevidí dôvod na vytváranie nadštandardných postupov, alebo usmernení pri riešení rušenia.</p> <p>Úrad bude pri riešení rušenia postupovať štandardne podľa príslušných ustanovení zákona.</p>
5-009	5.1.1	(5)	<p>(5) požaduje pred pridelením frekvenčných prídelení v pásme 800 MHz, vzhľadom na veľké riziko rušenia DVB-T sietí LTE základňovými stanicami zaistenie nasledujúcich preventívnych opatrení:</p> <p>1. TÚ SR vykoná kompletnú analýzu možného rušenia DVB-T príjmu LTE sietí ešte pred definitívnym vyhlásením výberového konania. Analýza bude obsahovať identifikáciu potenciálne ohrozených lokalít v rámci všetkých štyroch v súčasnosti prevádzkovaných DVBT multiplexov. Pri analýze bude spolupracovať s prevádzkovateľom DVB-T multiplexov, ktorý má rozsiahle skúsenosti s ovplyvňovaním DVB-T vysielačov základňovými stanicami mobilnej technológie Flarion (450 MHz). Výsledky analýzy budú obsahovať všetky možné situácie obmedzenia príjmu DVB-T, ktoré môžu nastať pri simultánnej prevádzke oboch typov sietí, preventívne opatrenia (vrátane spôsobu realizácie, financovania a časových lehôt realizácie), ktoré môžu zabrániť rušeniu DVB-T vysielača. V rámci analýzy bude zároveň uvedený spôsob odstránenia vzniknutého rušenia spolu s jasnou definíciou jednotlivých krokov,</p>	<p>Úrad odkazuje na vyhodnotenie pripomienky 5-008.</p>

Č.	Kapitola	Subjekt	Pripomienka	Vyhodnotenie
			<p>kompetentných subjektov podieľajúcich sa na jeho odstránení , vrátane jasného určenia financovania a sankcií v prípade nedodržania určeného postupu. výstupom z analýzy bude záväzný dokument "Postup pri odstraňovaní rušenia rádiového príjmu prevádzkou rádiových zariadení širokopásmových mobilných radiokomunikačných sietí (Metodický postup)", ktorý bude zverejnený pred vyhlásením Výberového konania a úspešných účastníkov výberového konania zaviazá k dodržiavaniu tohto dokumentu.</p> <p>2. V oblastiach, ktoré budú na základe analýzy popísanej v bode 1 vyhodnotené ako ohrozené rušením LTE siete, TÚ SR v spolupráci s operátorom DVB-T siete informuje verejnosť o možnom budúcom rušení DVB-T príjmu a o postupoch umožňujúcich predchádzaniu vzniku rušenia a následnú elimináciu vzniknutého ovplyvňovania oboch sietí.</p> <p>3. TÚ SR zaistí povinnosť mobilného operátora konzultovať spustenie každej LTE základňovej stanice v 800 MHz frekvenčnom pásme s prevádzkovateľom celoplošných DVB-T sietí. Na základe konzultácie bude možné upraviť parametre základňovej stanice tak, aby sa maximalizovala eliminácia prípadného rušenia. Žiadame zaistiť právo operátorovi DVB-T siete navrhnúť zmenené parametre základňovej stanice v prípade, že bude z výsledkov analýzy zrejmé budúce rušenie.</p> <p>4. TÚ SR zaistí povinnosť mobilných operátorov oznámiť prevádzkovateľovi DVB-T siete v dostatočnom časovom predstihu termíny uvedenia základňových staníc v 800 MHz pásme do prevádzky. Oznamovacia povinnosť umožní lepšiu prípravu na prípadné sťažnosti divákov na príjem DVB-T vysielania.</p> <p>5. V prípade, že nebude možné odstrániť vzniknuté rušenie štandardnými postupmi, TÚ SR nariadi operátorom predmetnej základňovej stanice ukončenie</p>	

Č.	Kapitola	Subjekt	Pripomienka	Vyhodnotenie
			<p>prevádzky až do vyriešenia rušenia, ktoré bude overené priamo v mieste rušenia za účasti zástupcov prevádzkovateľa DVB-T siete.</p> <p>6. TÚ SR v každom individuálnom povolení uvedie nasledujúcu podmienku : " V prípade výskytu rušenia DVB-T príjmu spôsobeného prevádzkou rádiového zariadenia je držiteľ povolenia povinný okamžite vykonať vhodné opatrenia odstraňujúce rušenie na vlastné náklady. V prípade, že nepríde k eliminácii rušenia, TÚ SR má právo nariadiť vypnutie prípadne zmenu parametrov rušiaceho zariadenia. " Opatrenia a časové limity na odstránenie rušenia budú presne definované v každom individuálnom povolení.</p> <p>7. TÚ SR zriadi rozpočet (vytvorený z výnosu elektronickej aukcie) na financovanie opatrení potrebných pri realizácii preventívnych opatrení a vzniknutého rušenia príjmu DVB-T, vrátane informačnej kampane. Z rozpočtu budú hradené aj prípadné úpravy na vysielacej technológii DVB-T, ktoré by boli nevyhnutné z dôvodu zamedzenia rušenia LTE siete v pásme 800 MHz sieťou DVB-T.</p> <p>8. TÚ SR bude vyžadovať sprísnenie požiadaviek na filtráciu vysielaného signálu základňovou stanicou v oblastiach, kde je prevádzkované DVB-T vysielanie na najohrozenejších kanáloch 59 a 60. Sprísnenie požiadaviek sa opiera o analýzu britského regulátora Ofcom: " Technical analysis of interference from mobile network base stations in the 800 MHz band to digital terrestrial television.", ktorá upozorňuje, že obmedzenia spektrálnej masky LTE siete nie sú dostatočne veľké na zamedzenie rušenia DVB-T kanálov 59 a 60.</p> <p>9. Spoločnosť (5) požaduje zníženie maximálnej hodnoty EIRP v pásme 800 MHz na hodnotu 60 dBm/5 MHz z hodnoty 64dBm/5 MHz s možnosťou adekvátneho zníženia EIRP v prípade vzniknutého</p>	

Č.	Kapitola	Subjekt	Pripomienka	Vyhodnotenie
			<p>rušenia. Zníženie hodnoty EIRP je nevyhnutné z dôvodu eliminácie rušivého vplyvu LTE siete na DVB-T príjem (bližšia analýza je uvedená nižšie).</p> <p>V odôvodnení k tomuto návrhu spoločnosť (5) uvádza, že uskutočnila analýzu možného rušenia DVB-T vysielania prevádzkou mobilnej siete LTE (najpravdepodobnejšie použitý štandard) vo frekvenčnom pásme 791-862 MHz, z ktorej vychádza táto stať. Spoločnosť (5) popri vyhodnotení analýz rušenia zároveň preskúmala reálne skúsenosti s rušením DVB-T vysielania LTE sieťou v iných európskych krajinách (Veľká Británia, Švédsko), kde sú obe technológie v komerčnej prevádzke. Vzhľadom na výsledky analýzy spoločnosť (5) považuje spustenie mobilných služieb v pásme 800 MHz bez jasných predbežných opatrení za ohrozenie súčasného stavu príjmu digitálneho terestriálneho televízneho vysielania.</p> <p>(5) žiada, aby TÚ SR čo najskôr zahájil koordinačné rokovania so zahraničnými administráciami o náhrade vysielacieho kanálu 60 vo frekvenčnom vyhradení Veľký Krtíš za iný kanál s rovnakými vysielacími parametrami. Náklady na zmeny vo vysielacej technológii, náklady na úpravu prijímacích systémov a informačnú kampaň spojenú so zmenou vysielacieho kanálu požadujeme uhradiť zo špeciálne vyhradeného rozpočtu TÚ SR pre elimináciu rušenia medzi oboma sieťami. Vzhľadom na nedostatočné parametre filtrov a iba 1 MHz ochranný interval medzi oboma sieťami je jediným efektívnym riešením zamedzenia rušenia DVB-T kanálu 60 zmena vysielacej frekvencie DVB-T na nižšiu. V prípade zachovania kanálu 60 bude znemožnený príjem DVB-T na rozsiahlom území bez možnosti eliminácie vplyvu LTE siete. V odôvodnení (5) uvádza, že Slovenská republika má na základe dohody RRC-06 právo využívať kanál 60 pre DVB-T vysielanie vo frekvenčnom vyhradení Veľký Krtíš. V rámci siete druhého DVB-T multiplexu je kanál 60 použitý na lokalitách Detva, Lučenec, Veľký Krtíš, Hriňová, Opava. Spomenuté</p>	

Č.	Kapitola	Subjekt	Pripomienka	Vyhodnotenie
			<p>vysielače zabezpečujú pokrytie cca 5 % obyvateľov Slovenskej republiky. Vzhľadom na skutočnosť, že odstup medzi DVB-T kanálom 60 a LTE pásmom je iba 1 MHz, bude vzájomné ovplyvňovanie prvých blokov LTE frekvencií s DVB-T pásmom značné. Schopnosť komerčných DVB-T prijímačov filtrovať rušenie na susedných a ostatných kanáloch nie je na takej úrovni, aby dokázala eliminovať vplyv rušiaceho LTE signálu s výrazne vyššou úrovňou oproti DVB-T signálu. Interná filtrácia nie je dostatočná a blízky silný signál ovplyvní demodulačný proces a znemožní bezproblémový príjem DVB-T signálu.</p> <p>Architektúra DVB-T siete je postavená na vysoko výkonových vysielačoch s dosahom niekoľko desiatok kilometrov. Prijímaná úroveň DVB-T signálu je na nízkych hodnotách v porovnaní s bunkovou LTE architektúrou, kde sa úroveň signálu v blízkosti základňovej stanice pohybuje v oveľa vyšších hodnotách v porovnaní s DVB-T signálom. Hodnota ochranného pomeru medzi DVB-T kanálom 60 a LTE signálom je meraním určená približne na úrovni -35 dB. Podľa analýz bude tento ochranný pomer prekročený v okolí do 1 kilometra od základňovej stanice a tým bude znemožnený príjem DVB-T na kanáli 60. Najmä vo väčších mestách sú základňové stanice umiestnené prevažne na strechách budov v blízkosti prijímacích DVB-T zariadení. Vzniknutý problém nie je možné odstrániť dolno priepustným filtrom z dôvodu príliš malého ochranného intervalu (1 MHz) medzi oboma sieťami. Komerčné dolno priepustné filtre s hraničnou frekvenciou 790 MHz majú vhodný útlm až po cca 15-16 MHz za hraničnou frekvenciou. Zníženie rozsahu rušenia je možné znížením vyžiareného výkonu základňovej stanice (prípadne iba niektorého zo sektorov) v ohrozených miestach, v opačnom prípade dôjde k rušeniu veľkého množstva DVB-T prijímačov v okolí LTE základňových staníc. Rozsah zníženia výkonu LTE základňovej stanice závisí od úrovne DVB-T signálu v danej oblasti. Podľa štúdií a skúseností iných európskych krajín bude ohrozených až 11 %</p>	

Č.	Kapitola	Subjekt	Pripomienka	Vyhodnotenie
			<p>domácností nachádzajúcich sa v pokrytí 60. TV kanálu.</p> <p>(5) žiada, aby TÚ SR čo najskôr zahájil koordinačné rokovania so zahraničnými administráciami o náhrade vysielacieho kanálu 59 vo frekvenčnom vyhradení Námestovo, Košice, Michalovce za iný kanál s rovnakými vysielacími parametrami. Keďže územný rozsah oblastí využívajúci kanál 59 je značný, môže koordinačný proces trvať aj po začiatku prevádzky LTE siete. Na preklopenie obdobia medzi začiatkom prevádzky LTE siete a ukončením koordinačného procesu navrhujeme elimináciu vzájomného rušenia použitím strmých dolnopriepustných filtrov na vstupoch všetkých DVB-T prijímačov v kombinácii s opatreniami na LTE základňovej stanici. Vybavenie prijímačov filtermi bude finančne veľmi náročné, pričom nie je zaručená úplná eliminácia rušenia pri všetkých inštaláciách. Náklady na zmeny vo vysielacej technológii, náklady na úpravu prijímacích zariadení a informačnú kampaň spojenú so zmenou vysielacieho kanálu požadujeme uhradiť zo špeciálne vyhradeného rozpočtu TÚ SR pre elimináciu rušenia medzi oboma sieťami. Odôvodnenie požiadavky je postavené na podobných argumentoch ako v prípade požiadavky týkajúcej sa 60 kanálu.</p> <p>(5) požaduje pre zabezpečenie odstránenia rušenia kanálov č. 58 a nižšie signálom LTE zníženie maximálneho EIRP základňovej stanice na hodnotu 60 dBm, v prípade potreby ešte nižšie v kombinácii s inštaláciou dolnopriepustných filtrov na vstupe DVB-T tunerov a zosilňovačov na strane koncových užívateľov. Náklady na úpravu prijímacích zariadení požadujeme uhradiť zo špeciálne vyhradeného rozpočtu TÚ SR pre elimináciu rušenia medzi oboma sieťami. Podľa (5), je ochranný pomer medzi DVB-T a LTE signálom pre televízne kanály 58 a nižšie dostatočne veľký a použitie komerčných dolnopriepustných filtrov s hraničným kanálom 58 by malo eliminovať interferenciu a umožniť bezproblémový príjem DVB-T vysielania v</p>	

Č.	Kapitola	Subjekt	Pripomienka	Vyhodnotenie
			<p>lokality s vyššou úrovňou DVB-T signálu. V lokalitách, kde je úroveň DVB-T signálu na hranici príjmu, môže byť na vyšších DVB-T kanáloch problematický príjem aj pri použití dolnopriepustných filtrov.</p> <p>(5) požaduje pre zabezpečenie odstránenia rušenia, ktoré by mohlo znemožniť príjem celého rozsahu DVB-T pásma zahŕňajúcim vstup tunerov a zosilňovačov signálom základňovej stanice zníženie maximálneho EIRP základňovej stanice na hodnotu 60 dBm, v prípade potreby ešte nižšie v kombinácii s inštaláciou dolnopriepustných filtrov na vstupe DVB-T tunerov a zosilňovačov na strane koncových užívateľov (metóda účinná pri kanáloch 58 a nižšie, čiastočne pri kanáli 59). Náklady na úpravu prijímacích zariadení požadujeme uhradiť zo špeciálne vyhradeného rozpočtu TÚ SR pre elimináciu rušenia medzi oboma sieťami.</p> <p>(5) požaduje tieto skutočnosti (uvedené v pripomienkach k rušeniu DVB-T kanálov 60, 59 a nižšie) zohľadniť aj v rámci dokumentu "Postup pri odstraňovaní rušenia rádiového príjmu prevádzkou rádiových zariadení širokopásmových mobilných radiokomunikačných sietí (Metodický postup)", ktorý bude súčasťou finálneho znenia výberového konania a bude záväzný pre všetkých úspešných účastníkov výberového konania. Ako odôvodnenie (5) uvádza, že základňové stanice LTE siete budú v husto zastavaných oblastiach umiestňované na strechách obytných domov v blízkosti prijímacích DVB-T antén. Vyžiarený výkon LTE základňovej stanice sa bude pohybovať do 1 kW, pričom bude generovať vysokú úroveň elektromagnetického poľa v okolí základňovej stanice. DVB-T prijímače a zosilňovače majú definovanú maximálnu možnú úroveň vstupného signálu v danom frekvenčnom rozsahu (do ktorého spadá celé spektrum 800 MHz LTE), pre ktorú je ešte možné spracovanie signálu. Po prekročení tejto hodnoty akýmkoľvek vstupným signálom z frekvenčného rozsahu prijímača príde k zahlteniu vstupu a</p>	



Č.	Kapitola	Subjekt	Pripomienka	Vyhodnotenie
			<p>znemožneniu spracovania vstupného DVB-T signálu dostatočnej úrovne na akomkoľvek kanáli. K takým situáciám príde vo vzdialenosti nula až niekoľko sto metrov od základňovej stanice, pričom podľa analýz by mohli byť ovplyvnené cca 2% z pokrytých domácností. Tento predpoklad potvrdzujú i skúsenosti spoločnosti (5) s prevádzkou DVB-T opakovačov, ktorých vstupy sú zahlcované vysokou úrovňou signálu siete Flarion z blízkych základňových staníc vo frekvenčnom pásme 450 MHz. Ide o porovnateľnú situáciu, ktorá nastane pri prevádzke LTE základňových staníc.</p>	
5-010	5.1.1	(14)	<p>(14) navrhuje aby boli budúci prevádzkovatelia služieb v pásme 800 MHz zaviazaní koordinovať výstavbu sietí s prevádzkovateľom tak, aby potenciálne rušenie do terestriálnych multiplexov bolo vopred identifikované a minimalizované. Minimálne by mali mať povinnosť parametre týchto sietí zväžiť pri návrhu vlastnej infraštruktúry. (14) tiež navrhuje aby boli diváci včas informovaní a aby im bola poskytnutá konkrétna pomoc a podpora v prípade interferencií. (14) navrhuje aby materiál vyhlásenia informoval o možných obmedzeniach parametrov v kategórii aukčných blokov A1 z dôvodov ochrany slovenského DVB-T s rovnakou polarizáciou, alebo terestriálnych broadcastingových sietí v susedných krajinách. (14) tiež navrhuje doplnenie metodického pokynu, ako bude postupované v prípade prešetrovania rušenia spôsobeného prevádzkou širokopásmových mobilných sietí zo strany úradu.</p>	<p>Úrad odkazuje na vyhodnotenie pripomienky 5-008.</p>
5-011	5.1.2	(3)	<p>(3) vyjadril názor, že neexistuje dlhodobý koncept používania fragmentovaného pásma 1800 MHz, ktorý by naznačil ako sa v budúcnosti bude riešiť doposiaľ nepridelené pásmo, defragmentácia a cezhraničná koordinácia.</p>	<p>Úrad sa s vyjadreným názorom nestotožňuje, nakoľko refarming vo frekvenčnom pásme 1800 MHz dlhodobo podporuje a v minulosti existujúcich operátorov v tejto veci opakovane oslovil. Doteraz však nebola zo strany všetkých súčasných držiteľov vyjadrená vôľa nájsť v tejto veci spoločné riešenie. Nastavenie podmienok výberového konania v prípade tohto frekvenčného pásma</p>

Č.	Kapitola	Subjekt	Pripomienka	Vyhodnotenie
				tak čiastočne sleduje aj cieľ motivovať existujúcich operátorov k refarmingu.
5-012	5.1.2	(1)	(1) nesúhlasí s podmienkami výberového konania pre pásmo 1800 MHz, ktoré podľa jeho vyjadrenia nie sú v súlade s cieľmi výberového konania. (1) uvádza, že „Cieľom štátu pre toto pásmo by malo byť umožniť štyrom záujemcom využiť optimálne a inovatívne technológiu LTE v aspoň 15 MHz duplexných blokoch a existujúcim dvom subjektom (Orange a Slovak Telekom) umožniť postupnú migráciu z GSM na LTE a ich časovo ohraničenú koexistenciu.	<p>Úrad pri nastavení spektrálneho limitu vo frekvenčnom pásme 1800 MHz vychádzal z existujúceho stavu už pridelených individuálnych povolení na používanie frekvencií vo frekvenčnom pásme 1800 MHz.</p> <p>Nastavenie spektrálneho limitu na tejto úrovni sleduje niekoľko cieľov:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nastavením kategórií aukčných blokov v tomto pásme, s možnosťou vytvorenia súvislých blokov, ktoré zohľadnia existujúci stav využívania frekvenčného spektra v tomto pásme, ponúknuť účastníkom aukcie dostatočnú šírku a škálovateľnosť frekvenčného spektra využiteľnú pre budúce nasadenie LTE technológie.</li> <li>• Vytváranie motivácie pre budúci refarming.</li> <li>• Zvýšenie spektrálneho limitu na úroveň 2x20 MHz je motivované aj skutočnosťou, že úrad v budúcnosti plánuje prideliť dodatočných 2x9 MHz vo frekvenčnom pásme 1800 MHz, ktoré sú v súčasnosti využívané pre iné služby.</li> </ul> <p>Úrad v prípade spektrálneho limitu v pásme 1800 MHz zohľadňuje aj fakt, že operátori, ktorí už individuálne povolenia na používanie frekvencií v tomto pásme majú objektívne rozdielnu situáciu ako potenciálne noví záujemcovia a tento rozdiel úrad považuje za relevantný pre jeho nastavenie. Z týchto dôvodov ako aj z dôvodu, že každý operátor má možnosť získať v tomto pásme celkovo maximálne rovnaký objem frekvencií, navrhované nastavenie spektrálneho limitu úrad za neprimeranú štátnu pomoc nepovažuje.</p> <p>V prípade neefektívneho rozloženia existujúcich prídelení</p>

Č.	Kapitola	Subjekt	Pripomienka	Vyhodnotenie
				<p>v pásme 1800 MHz, úrad dodáva, že za jeden z najúčinnějších spôsobov ako zvýšiť efektivitu využívania tohto pásma považuje refarming vo frekvenčnom pásme 1800 MHz, dlhodobo ho podporuje a v minulosti súčasných držiteľov pridelov v tomto pásme v tejto veci viac krát oslovil. Doteraz však nebola zo strany súčasných držiteľov vyjadrená vôľa nájsť v tejto veci spoločné riešenie. Nastavenie podmienok výberového konania v prípade tohto pásma tak čiastočne sleduje aj cieľ motivovať k refarmingu existujúcich operátorov.</p> <p>Úrad nesúhlasí s návrhom spoločnosti (1), že by bolo lepšie spraviť aukciu na celých 2x75 MHz možno aj neskôr ako realizovať súčasný návrh úradu teraz. Keďže skorší termín, v ktorom bude dodatočných 2x9 MHz možné predčasne uvoľniť nie je momentálne známy, považuje úrad v záujme efektívneho využívania spektra za vhodné ponúknuť v súčasnosti voľné frekvencie v tomto pásme už v rámci tohto výberového konania.</p> <p>Úrad nesúhlasí ani s návrhom vyčleniť bloky B1 a B7 z hlavnej aukcie do jednokolového predkola. V záujme úradu je prideliť ponúkané frekvencie na využívanie v čo najskoršom termíne a to hlavne v prípade pásma 800 MHz. Samostatné predkolo pre bloky B1 a B7 úrad vníma ako ohrozujúce tento cieľ.</p>
5-013	5.1.2	(2)	<p>(2) je proti vyhradzovaniu akejkoľvek časti spektra pre prípadného nového záujemcu o vstup na trh, a to akoukoľvek formou. Jedine týmto spôsobom je možné zabezpečiť férový, transparentný a nediskriminačný výberový proces, v ktorom budú mať všetci účastníci rovnaké podmienky.</p> <p>(2) uvádza, že TÚSR nedisponuje dôkaznou situáciou pre obmedzenie existujúcich operátorov uchádzať sa v</p>	<p>Úrad odkazuje na vyhodnotenie pripomienok 3-004 a 5-012.</p>

Č.	Kapitola	Subjekt	Pripomienka	Vyhodnotenie
			<p>otvorenej súťaži o 2x15 MHz spektra v pásme 1800 MHz, a to z dôvodu nevykonania príslušných trhových analýz. Podľa (2) by prípadné vyhradenie spektra bolo v rozpore s právom Európskej únie (EÚ) a/alebo právom Slovenskej republiky, a to z nasledujúcich dôvodov:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. porušenie zákazu štátnej pomoci (v zmysle článku 107 ZFEÚ ),</li> <li>2. porušenie zásady rovnakého zaobchádzania a zásady nediskriminácie.</li> </ol> <p>(2) uvádza, že TÚSR preto musí pred zavedením daného opatrenia vykonať dôkladnú analýzu a zvážiť všetky argumenty pre a proti. Analýza úradu by mala obsahovať porovnanie slovenského trhu s inými národnými trhmi v EÚ, a to osobitne týchto parametrov:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. úroveň koncových maloobchodných cien,</li> <li>2. počet sieťových operátorov vo väzbe na počet obyvateľov,</li> <li>3. existencia MVNO,</li> <li>4. miera pokrytia územia a populácie sieťami 2G a 3G, a pod.</li> </ol>	
5-014	5.1.2	(3)	<p>(3) navrhuje, aby bolo obmedzenie na rozsah pridelených frekvencií (spektrálny limit) vo frekvenčnom pásme 1800 MHz zvýšené na aspoň 2x20,2 MHz. Podľa (3) návrh na navýšenie spektrálneho limitu na 2x20,0, neprinesie požadovaný efekt a odstránenie problémov fragmentácie a z nej vyplývajúcej nemožnosti využiť potenciál LTE technológie.</p>	Úrad odkazuje na vyhodnotenie pripomienky 5-012.
5-015	5.1.2	(1)	<p>(1) navrhuje aby revízia rozsahu obmedzenia maximálne pridelených frekvencií vo frekvenčnom pásme 1800 MHz pre jeden podnik v prílohe k plánu využívania frekvenčného pásma spektra bola stanovená na hodnotu 2 x 25 MHz. (1)</p>	Úrad odkazuje na vyhodnotenie pripomienky 5-012.

Č.	Kapitola	Subjekt	Pripomienka	Vyhodnotenie
			<p>to odôvodňuje vyjadrením: "Úrad vo verejnej konzultácii konštatuje, že pásmo 1800 MHz dnes nie je využívané v plnom rozsahu. Frekvenčné pásmo 1800 MHz je definované pre frekvenčné úseky 1710 – 1785 MHz, párované s 1805 – 1880 MHz rozhodnutím ECC/DEC/(06)137 a rozhodnutím 2009/766/EC8, ktoré bolo novelizované rozhodnutím 2011/251/EU9 a určené pre využívanie v plnom rozsahu 2 x 75 MHz. Slovenská republika ako jediná z európskych krajín neponúka do aukcie plný rozsah spektra 1800 MHz, nakoľko celkový ponúkaný rozsah frekvencií predstavuje 2 x 20,4 MHz a nepridelených pre mobilné služby naďalej zostane 2 x 9 MHz, ktoré by čo najskôr mali byť tiež pridelené tak aby bolo možné efektívne využiť celý rozsah frekvenčného pásma 1800 MHz. (1) zároveň vyjadril názor, že navrhovaná revízia na 2 x 20 MHz a navrhované aukčné bloky, a to najmä bloky B1 a B7, nedovoľujú v aukcii podať ponuku na celé ponúkané spektrum. Pri takto nastavenom rozdelení aukčných blokov dochádza k diskriminácii minimálne dvoch existujúcich podnikov na trhu, ktoré v krátko- až strednodobom časovom horizonte nebudú môcť efektívne využívať pásmo 1800 MHz pre uvádzanie nových služieb.". (1) tiež uvádza, že pri takto nastavenom rozdelení vyvstáva opodstatnená hrozba, že pri nedostatku konkurencie v súťaži o toto pásmo bude vydražené za vyvolávaciu cenu, a teda mimoriadne lacno, čo by znížilo samotný výnos z aukcie a zároveň mohlo a malo by byť chápané ako neprimeraná štátna pomoc novému operátorovi, ktorá je legislatívou Európskej únie zakázaná. Podľa (1), ani odporúčania GSMA neumožňujú využívanie obmedzenia pridelenia maximálneho rozsahu frekvencií "na špecifický účel napomáhania vstupu na trh nového hráča, nakoľko to môže viesť k neefektívnosti na trhu, ktoré v konečnom dôsledku majú vplyv na zákazníka" a "pred aplikovaním akéhokoľvek obmedzenia maximálneho prídeltu frekvencií by mal regulátor uskutočniť dôslednú analýzu trhu a uistiť sa, že na trhu existuje iný operátor, ktorého</p>	

Č.	Kapitola	Subjekt	Pripomienka	Vyhodnotenie
			prístup k spektru môže priniesť väčší sociálny prospech". (1) ďalej poukazuje na fakt, že pri súčasne navrhovanom obmedzení maximálne pridelených frekvencií na 2 x 20 MHz a nezáujme žiadneho nového operátora zostane ponúkané frekvenčné pásmo nepridelené a teda nevyužitú. (1) zastáva názor, že by bolo lepšie spraviť aukciu na celých 2x75MHz možno aj neskôr ako realizovať súčasný návrh úradu teraz.	
5-016	5.1.2	(2)	(2) navrhuje zároveň zvýšiť spektrálny limit v pásme 1800 MHz za účelom odstránenia faktickej rezervácie spektra na úroveň 2x23 MHz	Úrad odkazuje na vyhodnotenie pripomienky 5-012.
5-017	5.1.2	(9,16)	Podľa (9) a (16) sa existujúci operátori na základe aktuálnych prídelení frekvencií, a to aj v prípade ak sa limit zvýši na 2 x 20 MHz, nebudú môcť zúčastniť súťaže o pripravované 5 MHz bloky, lebo v tom prípade by prekročili spectrum cap 2 x 20 MHz o 2 x 0,2 MHz. Pre úplný rozvoj potenciálu LTE v rámci zdravej hospodárskej súťaže je podľa (9) a (16) potrebné umožniť rozsah aspoň 2 x 20,2 MHz. Navýšenie v rozsahu predloženého materiálu považuje (9) a (16) za nedostatočné a formálne, lebo existujúci operátori by mohli dražiť prípadne len menšie prídelené bloky bez možnosti dostať sa ku blokom, ktoré sú reálne potrebné na dosiahnutie plného výkonu technológie LTE. Ešte dôležitejším argumentom je však čo najväčší prínos služieb pre zákazníka, ktorý bude maximálny len ak by sa všetci účastníci aukcie mohli uchádzať aj o bloky 2 x 5 MHz.	Úrad odkazuje na vyhodnotenie pripomienky 5-012.
5-018	5.1.2	(1)	(1) Navrhuje revíziu rozsahu obmedzenia maximálne pridelených frekvencií vo frekvenčnom pásme 1800 MHz na 2x25 MHz.(1) požaduje sprístupnenie bloku B1 a dvoch blokov B7 aj pre súčasných operátorov. Ak by však k takejto zmene nedošlo, (1) navrhuje vyčleniť tieto bloky z hlavnej aukcie do jednokolového predkola.(1) tiež poukazuje na nevýhody, ktoré zahrnutie blokov B1 a B7 do	Úrad odkazuje na vyhodnotenie pripomienky 5-012.

Č.	Kapitola	Subjekt	Pripomienka	Vyhodnotenie
			hlavnej aukcie so sebou prináša. Podľa (1), „novovstupujúci subjekt sa musí zúčastniť CCA aukcie napriek tomu, že sa veľmi pravdepodobne uchádza práve a len o bloky B1 a B7“. Toto usporiadanie umožní novovstupujúcemu subjektu získať neférovú výhodu proti súčasným operátorom tým, že môže svoje ponuky podávať a sťahovať do kategórií B1 a B7 (čo súčasní operátori nemôžu); a zvyšuje to pravdepodobnosť, že bloky B1 a B7 zostanú nepredané.	
5-019	5.1.2	(3)	(3) navrhuje aby predmetom aukcie boli všetky doposiaľ nealokované frekvencie v pásme 1800 MHz a teda aj rozsah 2x9,0 MHz frekvencií v tomto pásme, ktorý vo výberovom konaní nie je ponúkaný. Ako dôvody (3) uvádza zvýšenie možnosti vybudovania plnohodnotných LTE sietí v pásme 1800 MHz pre viacerých operátorov; umožnenie efektívnejšieho procesu negociácie súčasnej defragmentácie, keďže odpadnú nejasnosti ohľadom naloženia so stávajúcim spektrom; nezaradenie 2x9 MHz do výberového konania je proti cieľu efektívnej správy frekvenčného spektra; a vyjadrenie, že v európskych krajinách neexistuje regulátor, ktorý by držal nevyužitých 2x 9 MHz v pásme 1800 MHz, zatiaľ čo existuje dopyt poskytovateľov služieb po tomto spektre.	<p>Úrad sa s požiadavkami na uvoľnenie 2x9 MHz vo frekvenčnom pásme 1800 MHz pre pridelenie k využívaniu službami elektronických komunikácií stotožňuje, ale vzhľadom na existujúce prekážky využívania týchto frekvencií tieto požiadavky zamietá.</p> <p>Frekvenčné rozsahy 1776,1 – 1781,1 MHz a 1781,1 – 1785 MHz sú v súčasnosti využívané pre modulačné linky pre rozhlas na základe individuálnych povolení.</p> <p>Úrad vo veci uvoľnenia predmetných frekvencií dlhodoboko koná a to v rámci možností, ktoré mu umožňuje zákon o elektronických komunikáciách a s cieľom aby ich v budúcnosti bolo možné sprístupniť formou výberového konania. Do tejto doby však neboli rokovania o uvoľnení týchto frekvencií držiteľmi existujúcich individuálnych povolení úspešne ukončené.</p>
5-020	5.1.2	(10)	(10) navrhuje v „Tabuľke 3: Aukčné bloky vo frekvenčnom pásme 1800 MHz“ doplniť nasledujúce frekvenčné rozsahy vo vzostupnom smere (a k nim prislúchajúce frekvenčné rozsahy v zostupnom smere): a) 1776,1 – 1781,1 a b) 1781,1 – 1785. (10) uvádza že 9 MHz z pásma vyhradeného pre siete GSM je využívaných privádzacími spojmi pre rozhlas. (10) dáva úradu na zváženie, či je súčasné využitie pásma efektívne a či nie je efektívnejšie tieto frekvencie zahrnúť do pripravovanej aukcie.	Úrad odkazuje na vyhodnotenie pripomienky 5-019.

Č.	Kapitola	Subjekt	Pripomienka	Vyhodnotenie
5-021	5.1.2	(1)	(1) vyjadril názor, že podľa jeho informácií by uvoľnenie 9 MHz z celkovo 24MHz alokovaných na privádzacie spoje pre rozhlas nemalo byť do termínu vydania individuálnych povolení v tomto výberovom konaní ani časovým, ani právnym či finančným problémom.	Úrad odkazuje na vyhodnotenie pripomienky 5-019.
5-022	5.1.2	(1)	(1) navrhuje, a to najmä v prípade ak by doplnenie spektra na 2x75 MHz z akéhokoľvek dôvodu nebolo možné a/alebo ak si úrad neosvojí návrh na zmenu maximálne pridelených frekvencií jednému podniku v pásme 1800 MHz na 2x25 MHz, aby potenciálni noví hráči, ktorí nemajú pridelené žiadne frekvencie vo frekvenčnom pásme 900 MHz, prejavili svoj záujem o toto spektrum už vo fáze podávania ponúk do aukcie a v prípade existujúceho záujmu by boli bloky B1 a B7 dražené v rámci krátkeho jednodňového predkola, ktoré by umožnilo upraviť podmienky hlavnej aukcie tak, že by sa predalo celé spektrum za aj bez účasti nového záujemcu.(1) konkrétne navrhuje, aby boli bloky B1 a B7 po podaní prihlášky a prejavení záujmu novým operátorom o toto pásmo vyčlenené do krátkeho predkola predchádzajúceho hlavnej aukcii. (1) navrhuje aby bolo predkolo procedurálne veľmi jednoduché, umožňujúce nekomplikovanú účasť nových subjektov a garantujúce jednodňové trvanie. (1) v tomto zmysle navrhuje „sealed-bid combinatorial“ formu aukcie. V prípade , ak by ktorýkoľvek blok B1 alebo B7 nebol v predkole predaný, tak (1) navrhuje jeho zaradenie do hlavnej aukcie, v ktorej (1) súčasne navrhuje obmedzenie rozsahu, ktorý môže byť v pásme 1800 MHz pridelený jednému podniku zvýšiť na maximálne 2 x 25 MHz, a to s ohľadom na už uskutočnené testovanie záujmu v predkole.	<p>Úrad s návrhom vyčleniť bloky B1 a B7 z hlavnej aukcie do jednokolového predkola nesúhlasí.</p> <p>V záujme úradu je prideliť ponúkané frekvencie na využívanie v čo najskoršom možnom termíne , a to hlavne v prípade frekvenčného pásma 800 MHz. Samostatné predkolo pre bloky B1 a B7 úrad vníma ako ohrozujúce tento cieľ.</p> <p>V prípade, ak zostanú bloky B1 až B7 po výberovom konaní nepridelené, bude úrad postupovať štandardne ako v prípade iných frekvenčných pásiem. O ich ďalšom využití bude úrad rozhodovať v súlade so zákonom o elektronických komunikáciách a európskym regulačným rámcom po skončení výberového konania. Ďalší postup bude zohľadňovať aj konkrétne množstvo a štruktúru nepridelených blokov, a to nie len vo frekvenčnom pásme 1800 MHz, ale aj v ostatných frekvenčných pásmach, ako aj prípadné uvoľnenie ďalších frekvencií.</p>
5-023	5.1.2	(4)	(4) revíziu obmedzenia maximálneho rozsahu frekvencií vo frekvenčnom pásme 1800 MHz pridelených jednej spoločnosti na úroveň 2x20 MHz, spoločne s rozdelením draženého spektra v pásme 1800 MHz podľa návrhu úradu	<p>Úrad s návrhom na podmienenie účasti v aukcii súhlasom existujúcich operátorov s refarmingom nesúhlasí.</p> <p>Úrad preferuje, aby refarming prebehol samostatným</p>



Č.	Kapitola	Subjekt	Pripomienka	Vyhodnotenie
			<p>jednoznačne podporuje a považuje ho za absolútne nevyhnutné pre prípadný vstup nového operátora spolu so zavedením spoločného limitu pre pásma 800 a 900 MHz a práva nového operátora na národný roaming.</p> <p>Podľa (4) by mal úrad tiež zväžiť možnosť podmieniť účasť v aukcii súhlasom existujúcich operátorov s refarmingom frekvenčného pásma 1800 MHz, nakoľko súvislé frekvenčné bloky umožňujú poskytovať koncovým zákazníkom kvalitnejšie služby vyššiu teoretickú maximálnu dosiahnuteľnú prenosovú rýchlosť.</p>	<p>procesom a bol výsledkom vzájomnej dohody držiteľov individuálnych povolení. V otázke zmien podmienok už vydaných individuálnych povolení môže úrad postupovať len na základe zákona, medzinárodných dohôd alebo na základe žiadostí držiteľov individuálnych povolení.</p> <p>Úrad dodáva, že refarming vo frekvenčnom pásme 1800 MHz dlhodobu podporuje a v minulosti existujúcich operátorov v tejto veci opakovane oslovil. Doteraz však nebola zo strany všetkých súčasných držiteľov vyjadrená vôľa nájsť v tejto veci spoločné riešenie. Nastavenie podmienok výberového konania v prípade tohto frekvenčného pásma tak čiastočne sleduje aj cieľ motivovať existujúcich operátorov k refarmingu.</p>
5-024	5.1.3	(1)	<p>(1) navrhuje, aby v podmienkach výberového konania a aj v prílohe k plánu využívania frekvenčného spektra bolo stanovené maximálne obmedzenie pridelených frekvencií vo frekvenčnom pásme 2600 MHz pre jeden podnik, a to na hodnotu 2 x 40,0 MHz. Zároveň navrhuje stanoviť aj minimálne množstvo pridelených frekvencií pre jeden podnik a to na hodnotu 2 x 15,0 MHz. (1) ako dôvod uvádza, že „Cieľom aukcie je podpora inovácií, efektívneho využívania a frekvenčného spektra a hospodárskej súťaže. Nami navrhované obmedzenie maximálne pridelených frekvencií vo frekvenčnom pásme 2600 MHz pre jeden podnik v podmienkach výberového konania a v prílohe k plánu využívania frekvenčného spektra na hodnotu 2 x 40 MHz je úplne v súlade so stanovenými cieľmi aukcie. Maximálne obmedzenie pridelených frekvencií bráni hromadeniu spektra prideleného jednému podniku. Zároveň navrhované obmedzenie umožňuje všetkým účastníkom na trhu získať optimálne množstvo pridelených frekvencií, čo predstavuje 2 x 20 MHz. Navyše to podnikom, ktoré by sa uchádzali o množstvo pridelených frekvencií v rozsahu 2 x 40 MHz umožňovalo uviesť na trh služby LTE – Advanced , čo predstavuje ďalší evolučný skok voči v súčasnosti</p>	<p>Úrad nesúhlasí s požiadavkami na zavedenie minimálnych a maximálnych obmedzení na objem frekvencií, ktoré môžu byť pridelené v párovej časti frekvenčného pásma 2600 MHz jednému podniku.</p> <p>Frekvencií, ktoré budú v rámci frekvenčného pásma 2600 MHz FDD ponúknuté do výberového konania je relatívne veľký rozsah frekvencií 2x70 MHz. Zámerom úradu v tomto frekvenčnom pásme je neobmedzovať nijakým spôsobom množstvo frekvencií pridelených jednotlivým subjektom v tomto pásme a neobmedzovať alokáciu dosiahnutú na základe súťaže. Úrad tak ponechá na samotných účastníkoch aby vyjadrili vlastný záujem o rozsah frekvencií v tomto frekvenčnom pásme.</p> <p>Keďže v prípade frekvenčného pásma 2600 MHz FDD je primárnym cieľom zabezpečenie kapacity v husto obývaných oblastiach s vysokou mierou dopytu po širokopásmových službách, úrad považuje toto pásmo za doplnkové k pásmam pod 1 GHz ako aj k frekvenčnému pásme 1800 MHz. Podľa úradu neobmedzovanie rozsahu frekvencií v tomto frekvenčnom pásme nie je možné vnímať ako ohrozenie hospodárskej súťaže.</p>

Č.	Kapitola	Subjekt	Pripomienka	Vyhodnotenie
			uvádzaným službám LTE. (1) vyjadril názor, že absencia akéhokoľvek obmedzenia frekvencií, ktoré môžu byť pridelené jednému podniku, umožňuje uplatniť počas aukcie rôzne manipulatívne stratégie.	Naopak, umožnenie vyjadrenia vlastného záujmu o toto frekvenčné pásmo je v súlade s cieľom podpory technologických inovácií, keďže toto frekvenčné pásmo bude môcť byť využité napríklad na nasadenie ďalších iterácií širokopásmových technológií ako napríklad LTE-A.
5-025	5.1.3	(4)	(4) navrhuje zaviesť spektrálny limit pre pásmo 2,600 MHz na úrovni 2x20 MHz, nakoľko technológie 4G LTE sú štandardizované pre frekvenčný blok s maximálnou šírkou 2x20 MHz. Ak by jeden podnik získal v tomto pásme väčší prídelený, mohlo by ísť o nežiaduce hromadenie spektra s negatívnymi dopadmi na efektívnosť využívania spektra.	Úrad odkazuje na vyhodnotenie pripomienky 5-024.
5-026	5.1.3	(5)	(5) požaduje stanovenie spektrálneho limitu pre párované spektrum 2600 MHz tak, že celkové množstvo frekvenčných blokov priradených jednému žiadateľovi na základe tohto výberového konania neprekročí 2x20 MHz. Odôvodnením (5) je, že zavedenie spektrálneho limitu zabráni hromadeniu spektra jednému operátorovi a teda podporí hospodársku súťaž, konkurenciu na trhu a efektívne využívanie spektra, čo sú hlavné ciele výberového konania	Úrad odkazuje na vyhodnotenie pripomienky 5-024.
5-027	5.1.3	(7)	(7) žiada úrad aby frekvenčné pásmo 2570-2620 bolo sprístupnené a pridelené pre nové typu elektronických komunikačných služieb a sietí odo dňa 1.1.2015 a to buď samostatným výberovým konaním, alebo prostredníctvom plánovaného výberového konania, pričom by operátorom MMDS služieb boli predĺžené existujúce individuálne povolenia do 31.12.2014. (7) argumentuje tým, že: <ul style="list-style-type: none"> <li>rozhodnutie EK 2008/477/EC, uznáva že v rámci tohto pásma existujú aj iné aplikácie. V správe ECC 45 boli vypracované kritériá koexistencie s inými systémami (okrem iného aj MMDS).</li> </ul>	<p>Otázka využívania frekvencií v pásme 2600 MHz bola riešená už v rámci verejnej konzultácie o príprave a realizácii spoločného výberového konania na pridelenie frekvencií z frekvenčných pásiem 800 MHz, 1800 MHz a 2600 MHz, ktorej vyhodnotenie bolo zverejnené 5.3.2012.</p> <p>Úrad si je vedomý situácie v akej sa nachádzajú poskytovatelia služby retransmisie nezmenených TV programov prostredníctvom systémov MMDS a jej používatelia, avšak nemení svoje stanovisko a neplánuje do budúcnosti vyčlenenie frekvencií z frekvenčného pásma 2600 MHz pre prevádzku systémov MMDS a prídelenie,</p>

Č.	Kapitola	Subjekt	Pripomienka	Vyhodnotenie
			<ul style="list-style-type: none"> <li>V zmysle memoranda MMDS Európskej komisie RSCOM08-39 z 27.6.2008, Slovenská republika deklarovala potrebu predĺženia platnosti MMDS do konca roku 2014 v súlade so správou ECC č. 45.</li> <li>Pre niektorých používateľov je vysielanie poskytované v pásme 2500-2690 MHz jediným zdrojom rozhlasového a televízneho vysielania. Prostredníctvom MMDS sú im ako koncesionárom poskytované služby verejnoprávneho vysielateľa a to bezodplatne a nekódovane.</li> <li>Rádiové frekvencie by mali byť pridelené podľa sústavy harmonizovaných cieľov a princípov riadiacich ich činnosť ako aj objektívnych, transparentných a nediskriminačných kritérií.</li> <li>Podobný postup bol zvolený v Litve a na Islande a naposledy v Írsku dňa 19.4.2014.</li> </ul> <p>(7) žiada úrad o preskúmanie pásma 2500-2690 MHz za účelom objektívneho posúdenia jeho ďalšieho reálneho využitia a to z obáv, že uvedené spektrum zostane od 1.1.2014 nevyužívané.</p>	<p>alebo predĺžiť ich bez výberového konania.</p> <p>V zmysle smernice 2002/20/ES a 2002/21/ES je úrad povinný podporovať hospodársku súťaž v poskytovaní elektronických komunikačných sietí a služieb, podporiť efektívne investície do infraštruktúry a podporovať efektívne využívanie frekvenčného spektra.</p> <p>V zmysle rozhodnutia 243/2012/EU, ktorým je úrad viazaný, majú členské štáty povinnosť umožniť prevod alebo prenájom práv na využívanie frekvencií z harmonizovaných pásiem, medzi ktoré patrí aj frekvenčné pásmo 2500 - 2690 MHz. Pripravované výberové konanie je prostriedkom pre zabezpečenie splnenia tejto povinnosti.</p> <p>Úrad je zároveň toho názoru, že pri zachovaní princípov technologickej neutrality a neutrality služieb je možné, aby sa súčasní prevádzkovatelia MMDS zapojili do súťaže.</p>
5-028	5.1.3	(6,7)	(6) a (7) informujú, že zvažujú požiadať o vypočutie poradné orgány Európskej komisie v zmysle rozhodnutia Európskeho parlamentu a Rady č. 676/2002 ES a rozhodnutia Európskej komisie 2002/622/ES s cieľom dosiahnutia výnimky na spoločné užívanie spektra v prechodnom období a v súlade s rozhodnutím Európskej komisie 2008/477/ES.	Úrad odkazuje na vyhodnotenie pripomienky 5-027.
5-029	5.1.3	(6,15)	(6), (15) a aj všetky subjekty v rámci skupiny (17) žiadajú aby frekvenčné pásmo 2570-2620 MHz bolo sprístupnené a pridelené pre nové typy elektronických komunikačných služieb a sietí odo dňa 1.1.2015. Zároveň (6),(15) a (17)	Úrad odkazuje na vyhodnotenie pripomienky 5-027.

Č.	Kapitola	Subjekt	Pripomienka	Vyhodnotenie
			<p>žiadajú, aby doterajší používatelia spektra, t.j. vysielatelia s licenciou, prevádzkovatelia verejných elektronických komunikačných sietí a služieb, ako aj televízni diváci mohli frekvenčné pásmo využívať do 31.12.2014. (6), (15) a (17) uvádzajú, že je to v súlade s Rozhodnutím Komisie 2008/477/ES a smernicou európskeho parlamentu č.2002/22/ES o spoločnom regulačnom rámci pre elektronické komunikačné siete a služby ako aj s politikou pružného, hospodárneho, efektívneho využívania frekvenčného spektra v zmysle Rozhodnutia Európskeho parlamentu a Rady č. 676/2002/ES.</p>	
5-030	5.1.3	(6)	<p>(6) plne podporuje variantu samostatného výberového konania na frekvenčné pásmo 2500-2690 MHz, zväzanie ktorej TUSR verejne deklaroval.</p> <p>(6) žiada Telekomunikačný úrad SR o neodkladné ďalšie podrobné preskúmanie tak párovanej, ako aj nepárovanej časti frekvenčného spektra 2500-2690 MHz, ako aj frekvenčného pásma 1920-1980 MHz a 2110-2170 MHz za účelom objektívneho posúdenia jeho ďalšieho reálneho využitia. (6) ďalej žiada Telekomunikačný úrad SR, aby spoločnosti písomne deklarovali svoj záujem o pridelenie frekvencií tak z párovanej, ako aj nepárovanej časti uvedených frekvenčných pásiem ešte pred začatím procesu samotného výberového konania tak, ako to úrad vyžadoval od záujemcov o pridelenie voľných frekvencií 4. Multiplexu v pásme UHF. Žiadosť spoločnosti (6) o podrobné odôvodnené preskúmanie frekvenčného spektra zo strany spotrebiteľov je v súlade s Rozhodnutím Európskeho parlamentu a Rady č. 243/2012IEÚ, ktorým sa zriaďuje viacročný program politiky rádiového frekvenčného spektra.</p>	Úrad odkazuje na vyhodnotenie pripomienky 5-027.
5-031	5.1.4	(5)	(5) požaduje vytvorenie záväzného dokumentu "Postup pri odstraňovaní rušenia rádiového príjmu prevádzkou rádiových zariadení širokopásmových mobilných	Úrad odkazuje na vyhodnotenie pripomienky 5-008.

Č.	Kapitola	Subjekt	Pripomienka	Vyhodnotenie
			rádiokomunikačných sietí (Metodický postup)", pričom navrhuje skrátenie skúšobnej prevádzky na 8 týždňov. Počas skúšobnej prevádzky je mobilný operátor povinný okamžite hlásiť TÚ SR prípady vzájomného ovplyvňovania. (5) navrhuje, aby TÚ SR bol povinný do 1 pracovného dňa vykonať overenie vzájomného ovplyvňovania a okamžite oznámiť mobilnému operátorovi rozhodnutie o požadovaných opatreniach na odstránenie vzájomného rušenia.	
5-032	5.3	(3)	(3) navrhuje aby bola dočasne obmedzená možnosť prevodu alebo prenájmu práv k frekvenciám nadobudnutým v tomto konaní, s výnimkou vzájomnej výmeny kanálov vo fragmentovanom pásme 1800 MHz. Obmedzenie predaja a prenájmu by malo podľa (3) do výberového konania pritiahnúť záujemcov s reálnym záujmom o budovanie a prevádzku mobilných sietí a vylúčiť uchádzačov so špekulatívnymi záujmami.	<p>Úrad neakceptuje návrh na dočasné obmedzenie možnosti prevodu, alebo prenájmu práv na používanie frekvencií nadobudnutých v tomto výberovom konaní.</p> <p>Na zamedzenie účasti uchádzačov so špekulatívnymi zámermi podľa úradu slúžia iné nástroje, a to primárne banková záruka a obmedzenie účasti vzájomne ovládaných a ovládajúcich osôb.</p> <p>Úrad bude možnosť, alebo nemožnosť prevodu, alebo prenájmu práv riešiť v medziach zákona o elektronických komunikáciách v situácii, keď bude konkrétna požiadavka na prevod práv doručená.</p>
5-033	5.3	(1)	(1) navrhuje použiť pre splnenie podmienok pokrytia a minimálnych rýchlostí ktorékoľvek frekvenčné pásmo a technológiu. (1) argumentuje, že uvedené je v záujme predchádzania akejkoľvek neefektívnosti na trhu, či už z pohľadu využívania frekvenčného spektra alebo vynakladaných finančných investícií alebo duplikovaním rozvoja identických služieb na rôznych technológiách a v súlade s tým, ako boli podmienky nastavené aj v iných aukciách naprieč Európou.	<p>Úrad nesúhlasí s návrhmi aby boli podmienky pokrytia posudzované spoločne pre všetky, alebo niektoré frekvenčné pásma.</p> <p>Všetky individuálne povolenia na používanie frekvencií z frekvenčných pásiem 800 MHz, 1800 MHz a 2600 MHz, ktoré budú vydané na základe tohto výberového konania budú vydané na používanie frekvencií celoplošne, čo je v súlade s cieľom efektívneho využívania frekvenčného spektra.</p>
5-034	5.3	(4)	V podobnom zmysle (4) navrhuje, aby úrad umožnil posudzovať splnenie podmienky percentuálneho pokrytia	Úrad odkazuje na vyhodnotenie pripomienky 5-033.

Č.	Kapitola	Subjekt	Pripomienka	Vyhodnotenie
			obyvateľstva v rozvojových kritériách u jednotlivých účastníkov spoločne pre všetky frekvenčné pásma, ktoré vo výberovom konaní získal. Pokrytie obyvateľov by sa hodnotilo súhrnne pre všetky frekvencie, ktoré účastník získal v tomto výberovom konaní a zodpovedalo by požadovanému cielemu pokrytie pre najnižšie frekvenčné pásmo, ktoré účastník získal prídelením. Úrad by nemal požadovať dosiahnutie konkrétnej miery pokrytia samostatne pre jednotlivé pásma a tým výrazne obmedzovať pružnosť stratégie budovania siete.	
5-035	5.3	(5)	(5) požaduje, aby podmienka percentuálneho pokrytia v rámci rozvojových kritérií (Časti 5.3.1, 5.3.2, 5.3.3) bola v prípade prídelenia v pásme 800 MHz a zároveň 1800 MHz alebo 2600 MHz posudzovaná spoločne pre všetky prídelené frekvenčné pásma. Hodnotenie percentuálneho pokrytia obyvateľstva by zodpovedalo pokrytiu pre najnižšie frekvenčné pásmo, v ktorom daný operátor získal prídelenie. Podľa (5) bude frekvenčné pásmo 800 MHz využité pre zabezpečenie celoplošného pokrytia ako v mestských, tak aj vidieckych oblastiach. Základňové stanice vo frekvenčných pásmach 1800 MHz a 2600 MHz budú v prevažnej miere využité za účelom kapacitného posilnenia a eliminácie interferencií LTE siete operujúcej na 800 MHz. Budovanie základňových staníc 1800 a 2600 MHz iba za účelom dosiahnutia pokrytia územia je ekonomicky neobhájiteľné.	Úrad odkazuje na vyhodnotenie pripomienky 5-033.
5-036	5.3	(2)	(2) navrhuje, aby povinnosť plnenia rozvojových kritérií v pásme 800 MHz a 2600 MHz bola záväzná len pre tie frekvencie, ktoré účastník výberového konania nadobudol v rámci frekvencií v najspodnejšom pásme (800 MHz). Zároveň by malo platiť, že pre plnenie rozvojových kritérií uplatnených na frekvencie získané vo výberovom konaní v najnižšom pásme, môže účastník výberového konania využiť aj prípadné ďalšie frekvencie z vyšších pásiem.	Úrad odkazuje na vyhodnotenie pripomienky 5-033.

Č.	Kapitola	Subjekt	Pripomienka	Vyhodnotenie
5-037	5.3	(4)	(4) tiež navrhuje, aby úrad dosiahnutie požadovaného pokrytia populácie vyhodnocoval iba s využitím frekvencií získaných v tejto aukcii a v žiadnom prípade by nemal akceptovať pokrytie v pásme 2100 MHz na báze technológií 3G UMTS, alebo iných už používaných technológií.	Úrad odkazuje na vyhodnotenie pripomienky 5-033.
5-038	5.3.1	(3)	(3) navrhuje dva míľniky pre pokrytie v pásme 800 MHz a to v rokoch 2016 a 2018. Do konca roku 2016 navrhuje pokrytie 25 % populácie a do konca roku 2018 pokrytie 50 % populácie. Dôvodom je podľa (3) zamedzenie tomu aby sa práva na používanie frekvencií nenadobúdali so špekulatívnymi zámermi.	<p>Úrad súhlasí, že je v záujme stimulovania rýchlejšieho rozvoja 4G sietí vhodné požiadavku na pokrytie obyvateľstva v čase odstupňovať. V tomto zmysle úrad pristúpi k revízii požiadavky na pokrytie mobilnými komunikačnými službami prostredníctvom siete používajúcej frekvencie z frekvenčného pásma 800 MHz, ktoré budú pridelené v tomto výberovom konaní na:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Pokrytie 25 % obyvateľstva do 31. decembra 2015</li> <li>• Pokrytie 50 % obyvateľstva do 31. decembra 2017</li> <li>• Pokrytie 70 % obyvateľstva do 31. decembra 2018</li> </ul> <p>Úrad predpokladá, že pre úspešných účastníkov nebude problém dosiahnuť pokrytie obyvateľstva nad rámec týchto požiadaviek.</p>
5-039	5.3.1	(1)	(1) navrhuje „aby operátor, ktorý uspeje v aukcii mal povinnosť do 31. marca 2019 pokryť 80% obyvateľstva mobilnými širokopásmovými rýchlosťami.“ Dôvodom je podľa (1), že navrhované podmienky pre pokrytie a prenosové rýchlosti sú príliš nízke a nezaručujú podporu technologických inovácií, rozvoja kvalitných širokopásmových služieb a efektívneho využívania frekvenčného spektra.	<p>Úrad nesúhlasí s výrazným sprísňovaním požiadaviek pokrytia v ktoromkoľvek z pásiem, v rámci ktorých budú na základe tohto výberového konania pridelené frekvencie.</p> <p>Podľa názoru úradu je toto výberové konanie jedným z prostriedkov pre naplnenie cieľov vytýčených v „Digitálnej agende pre Európu“. V tomto prípade však ide o strategický cieľ, ktorý je potrebné podporovať komplexne a výberové konanie je jedným z možných nástrojov.</p>
5-040	5.3.1	(5)	(5) požaduje predĺženie lehoty dosiahnutia rozvojového kritéria pre nového mobilného operátora o jeden rok. V	Rovnako ako úrad nesúhlasí s výrazným sprísňovaním požiadaviek pokrytia v ktoromkoľvek z frekvenčných

Č.	Kapitola	Subjekt	Pripomienka	Vyhodnotenie
			odôvodnení (5) uvádza, že rozvojové kritériá pre frekvenčné pásmo 800 MHz stanovil TÚ SR rovnako pre súčasných aj budúcich mobilných operátorov. Oba typy subjektov majú odlišnú štartovaciu pozíciu z hľadiska budovania siete a je preto nevyhnutné diferencovať rozvojové kritériá pre oba subjekty.	pásiem, v rámci ktorých budú na základe tohto výberového konania pridelené frekvencie, nesúhlasí ani so znižovaním svojich nárokov.
5-041	5.3.1	(14)	(14) je názoru, že nastavenie kritérií nezabezpečuje rýchly rozvoj 4G sietí ani nesmerujú k cieľom formulovaným v „Digitálnej agende pre Európu“. (14) navrhuje, aby bol v tomto zmysle priestor ponechaný na vlastnú reguláciu trhom resp. financovaním z verejných prostriedkov OPIS 3 znížený na 5-10 % obyvateľstva, t.j. nastavenie podmienky pokrytia na úrovni 90 až 95 %.	Úrad odkazuje na vyhodnotenie pripomienky 5-038 a 5-039.
5-042	5.3.2	(3)	(3) je názoru, že požiadavka na pokrytie 25 % nie je dostatočná na zabezpečenie dostatočne intenzívnej súťaže a navrhuje ju zvýšiť na 40 % najneskôr do konca roku 2020.  (3) navrhuje v pásme 1800 MHz dva míľniky pre pokrytie a to v rokoch 2016 a 2020. Do konca roku 2016 navrhuje pokrytie 25 % populácie a do konca roku 2020 pokrytie 40 % populácie. Dôvodom je podľa (3) zamedzenie tomu aby sa práva na používanie frekvencií nenadobúdali so špekulatívnymi zámermi.	Úrad súhlasí, že v záujme obmedzenia špekulatívnych zámerov pri nadobúdaní frekvencií, ako aj efektívneho využívania frekvenčného spektra je vhodné požiadavku na pokrytie obyvateľstva v čase odstupňovať. V tomto zmysle úrad pristúpi k revízii požiadavky na pokrytie mobilnými komunikačnými službami prostredníctvom siete používajúcej frekvencie z frekvenčného pásma 1800 MHz, ktoré budú pridelené v tomto výberovom konaní na: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Pokrytie 25 % obyvateľstva do 31. decembra 2015</li> <li>• Pokrytie 50 % obyvateľstva do 31. decembra 2018</li> </ul>
5-043	5.3.2	(1)	(1) navrhuje aby operátor, ktorý uspeje v aukcii (a získa bloky v kategóriách B1, alebo B7 v pásme 1800 MHz) mal povinnosť pokryť 50% obyvateľstva mobilnými širokopásmovými rýchlosťami do 31. marca 2019 a 80% obyvateľstva mobilnými širokopásmovými rýchlosťami do 31. marca 2021. Dôvodom je podľa (1), že navrhované podmienky pre pokrytie a prenosové rýchlosti sú príliš nízke	Úrad ponecháva na rozhodnutí úspešných uchádzačov, ktorí získajú frekvenčné bloky v kategóriách B1 a B7, aké technológie a aké služby budú nasadzovať, resp. poskytovať.  Úrad zároveň predpokladá, že pre úspešných účastníkov nebude problém dosiahnuť pokrytie obyvateľstva nad



Č.	Kapitola	Subjekt	Pripomienka	Vyhodnotenie
			a nezaručujú podporu technologických inovácií, rozvoja kvalitných širokopásmových služieb a efektívneho využívania frekvenčného spektra.	rámec týchto požiadaviek.
5-044	5.3.3	(3)	(3) navrhuje v pásme 2600 MHz dva mílniky pre pokrytie a to v rokoch 2016 a 2018. Do konca roku 2016 navrhuje pokrytie 15 % populácie a do konca roku 2018 pokrytie 25 % populácie. Dôvodom je podľa (3) zamedzenie tomu aby sa práva na používanie frekvencií nenadobúdali so špekulatívnymi zámermi.	<p>Úrad súhlasí, že v záujme obmedzenia špekulatívnych zámerov pri nadobúdaní frekvencií, ako aj neefektívneho využívania frekvenčného spektra je vhodné požiadavku na pokrytie obyvateľstva v čase odstupňovať. V tomto zmysle úrad pristúpi k revízii požiadavky na pokrytie mobilnými komunikačnými službami prostredníctvom siete používajúcej frekvencie z frekvenčného pásma 2600 MHz, ktoré budú pridelené v tomto výberovom konaní na:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Pokrytie 10 % obyvateľstva do 31. decembra 2015</li> <li>• Pokrytie 25 % obyvateľstva do 31. decembra 2018</li> </ul> <p>Úrad zároveň predpokladá, že pre úspešných účastníkov nebude problém dosiahnuť pokrytie obyvateľstva nad rámec týchto požiadaviek.</p>
5-045	5.3.3	(1)	(1) navrhuje aby operátor, aby operátor, ktorý uspeje v aukcii a získa bloky vo frekvenčnom pásme 2600 MHz mal povinnosť do 31. marca 2019 pokryť 50% obyvateľstva mobilnými širokopásmovými rýchlosťami. Dôvodom je podľa (1), že navrhované podmienky pre pokrytie a prenosové rýchlosti sú príliš nízke a nezaručujú podporu technologických inovácií, rozvoja kvalitných širokopásmových služieb a efektívneho využívania frekvenčného spektra.	Úrad odkazuje na vyhodnotenie pripomienky 5-044.
5-046	5.3.3	(2)	(2) považuje požiadavku na pokrytie 25% obyvateľstva frekvenciami z pásma 2600 MHz za neefektívnu a nadbytočnú. Podľa (2) aj prevádzkovateľ mobilnej siete, ktorý v aukcii získa iba spektrum v pásme 2600 MHz, by mal mať možnosť použiť na splnenie požiadavky na pokrytie obyvateľstva ktorékoľvek frekvenčné pásmo. (2)	Úrad odkazuje na vyhodnotenie pripomienky 5-044.

Č.	Kapitola	Subjekt	Pripomienka	Vyhodnotenie
			argumentuje tým, že frekvencie z pásma 2600 MHz slúžia primárne ako komplementárne frekvencie, t.j. dopĺňajú frekvencie z nižších pásiem 800 MHz a prípadne aj 1800 MHz pri výstavbe sietí, a to predovšetkým tam, kde je potreba posilniť kapacitu siete. Podľa (2) je požadovanie od operátorov mobilných sietí prevádzkovanie nadbytočnej vrstvy siete v pásme 2600 MHz bez ohľadu na kapacitné zaťaženie sietí na nižších pásmach v rozpore s hlavným cieľom výberového konania, t.j. zvýšenie dostupnosti širokopásmového pripojenia v čo najkratšom čase.	
5-047	5.3.3	(5)	(5) navrhuje, aby v prípade, že účastník nezíska vo výberovom konaní žiadne bloky v pásmach 800 MHz a 1800MHz, ale získa prídely v 2600 MHz, bola povinnosť pokrytia znížená z 25% obyvateľstva na hodnotu 10% obyvateľstva. Podľa (5) si budovanie mobilnej siete v pásme 2600 MHz vyžaduje hustú sieť základňových staníc, pričom ekonomicky obhájiteľná je sieť s pokrytím najväčších miest..	Úrad odkazuje na vyhodnotenie pripomienky 5-044.
5-048	5.3.4	(3)	(3) navrhuje stanoviť podmienku dosiahnutia garantovanej minimálne požadovanej prenosovej rýchlosti služby pri verifikačných meraniach pre 90 % meraných vzoriek. Dôvodom je podľa (3) skutočnosť, že parametre, ktoré rýchlosť prenosu z pohľadu zákazníka ovplyvňujú, a to agregácia a úroveň pomeru signál / rušenie, sa v sieti dynamicky menia v závislosti na zaťažovaní jednotlivých buniek. Pri plánovaní dimenzovania siete sa obyčajne nezohľadňuje extrémne zaťažovanie v prípadoch nepredpokladaného, resp. náhodného zoskupovania väčšieho počtu aktívnych zákazníkov.	<p>Úrad súhlasí s návrhom stanoviť podmienku dosiahnutia garantovanej minimálnej požadovanej prenosovej rýchlosti služby pri verifikačných meraniach pre 90 % meraných vzoriek.</p> <p>Úrad berie na vedomie, že parametre, ktoré rýchlosť prenosu z pohľadu zákazníka ovplyvňujú sa v prenosovej sieti dynamicky menia v závislosti na zaťažovaní jednotlivých buniek ako aj iných okolnostiach.</p> <p>Predloženú pripomienku úrad zohľadňuje nasledovne:</p> <p>Veta „V prípade, ak je testovací súbor prenesený za daný čas, alebo rýchlejšie, bude na základe merania požiadavka garantovanej prenosovej rýchlosti považovaná za splnenú.“ bude nahradená vetou “V prípade, ak je testovací súbor prenesený za daný čas, alebo rýchlejšie, v 90 % meraných vzoriek, bude na</p>

Č.	Kapitola	Subjekt	Pripomienka	Vyhodnotenie
				základe merania požiadavka garantovanej prenosovej rýchlosti považovaná za splnenú.”
5-049	5.3.4	(5)	<p>(5) navrhuje nahradiť celý text tejto kapitoly znením:</p> <p>Požadovaná priemerná prenosová rýchlosť pre koncového užívateľa záväzná pre splnenie rozvojových kritérií špecifikovaných v kapitolách 5.3.1, 5.3.2 a 5.3.3 je prenosová rýchlosť pri vonkajšom príjme mimo budovy (outdoor):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Vo frekvenčnom pásme 800 MHz: 1 Mbit/s pre downlink a 256 kbit/s pre uplink;</li> <li>• Vo frekvenčnom pásme 1800 MHz: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 12.2 kbit/s v prípade technológie GSM;</li> <li>○ 1 Mbit/s pre downlink a 256 kbit/s pre uplink v prípade ostatných technológií;</li> </ul> </li> <li>• Vo frekvenčnom pásme 2600 MHz: 1 Mbit/s pre downlink a 256 kbit/s pre uplink.</li> </ul> <p>Priemerná prenosová rýchlosť služby pre koncového užívateľa je definovaná ako čistá rýchlosť prenosu - bez režijných dát držiteľa prídeltu. Čistá prenosová rýchlosť bude meraná s využitím nekomprimovateľného testovacieho súboru.</p> <p>V odôvodnení (5) uvádza, že text časti 5.3.4 uvádza definíciu minimálnej garantovanej požadovanej prenosovej rýchlosti pre koncového užívateľa. Garantovať prenosovú rýchlosť na užívateľa v rámci mobilnej dátovej služby je veľmi obtiažne a závisí od množstva parametrov, ktoré sa nedajú ovplyvniť (poveternostné podmienky, charakter zástavby, užívateľské zariadenie, variabilný a</p>	<p>Úrad súhlasí s návrhmi zvýšiť minimálnu garantovanú prenosovú rýchlosť, čo je v súlade s cieľmi rozvoja širokopásmových služieb.</p> <p>Úrad pristúpi k revízii textu vyhlásenia nasledovne. Text:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Vo frekvenčnom pásme 800 MHz: 1 Mbit/s pre downlink a 256 kbit/s pre uplink;</li> <li>• Vo frekvenčnom pásme 1800 MHz: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 12.2 kbit/s v prípade technológie GSM pre hlasové telefonické služby;</li> <li>○ 1 Mbit/s pre downlink a 256 kbit/s pre uplink v prípade ostatných technológií;</li> </ul> </li> <li>• Vo frekvenčnom pásme 2600 MHz: 1 Mbit/s pre downlink a 256 kbit/s pre uplink.“,</li> </ul> <p>bude nahradený textom:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• „Vo frekvenčnom pásme 800 MHz: 2 Mbit/s pre downlink a 256 kbit/s pre uplink;</li> <li>• Vo frekvenčnom pásme 1800 MHz: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 12.2 kbit/s v prípade technológie GSM pre hlasové telefonické služby;</li> <li>○ 2 Mbit/s pre downlink a 256 kbit/s pre uplink v prípade ostatných technológií;</li> </ul> </li> <li>• Vo frekvenčnom pásme 2600 MHz: 2 Mbit/s pre downlink a 256 kbit/s pre uplink.“,</li> </ul> <p>Takéto nastavenie je tiež v súlade s praxou v iných Európskych krajinách. Podľa analýzy úradu bolo nastavenie minimálnej garantovanej prenosovej</p>

Č.	Kapitola	Subjekt	Pripomienka	Vyhodnotenie
			nepredvídateľný počet užívateľov na bunku). Z tohto dôvodu požadujeme použitie parametra priemerná prenosová rýchlosť pre koncového užívateľa, ktorý je v praxi bežnejší a s overenými metodikami merania.	rýchlosti na tejto úrovni aplikované napríklad vo Veľkej Británii, Holandsku, Taliansku, či Rumunsku.
5-050	5.3.4	(1)	(1) navrhuje upraviť uvedené minimálne prenosové rýchlosti na nasledovné, ktoré sú podľa názoru (1) viac v súlade s cieľmi rozvoja širokopásmových služieb: <ul style="list-style-type: none"> <li>• vo frekvenčnom pásme 800 MHz: 3 Mbit/s pre downlink a 256 kbit/s pre uplink;</li> <li>• vo frekvenčnom pásme 1800 MHz: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 12,2 kbit/s v prípade technológie GSM;</li> <li>○ 3 Mbit/s pre downlink a 256 kbit/s pre uplink v prípade ostatných technológií;</li> </ul> </li> <li>• vo frekvenčnom pásme 2600 MHz: 3 Mbit/s pre downlink a 256 kbit/s pre uplink</li> </ul>	Úrad odkazuje na vyhodnotenie pripomienky 5-049.
5-051	5.3.4	(14)	Podľa (14) garantovaná minimálna prenosová rýchlosť na úrovni 1 Mbit/s downlink v pásme 800 MHz nie je v súlade s princípom technologickej neutrality a neutrality služieb ani v súlade s Národnou stratégiou pre širokopásmový prístup, podľa ktorej je z hľadiska optimalizácie nákladov pokrytia najlepšie budovať siete LTE v pásme 800 MHz.	Úrad odkazuje na vyhodnotenie pripomienky 5-049.
5-052	5.3.4	(3)	(3) navrhuje aby boli detaily metodiky overovania prenosovej rýchlosti špecifikované a uzavreté po samostatných konzultáciách s úspešnými účastníkmi výberového konania.	Úrad súhlasí s pripomienkou spoločnosti (3), aby boli detaily metodiky overovania prenosovej rýchlosti špecifikované po konzultácii s úspešnými účastníkmi výberového konania.  Úrad poznamenáva, že konkrétne znenie metodiky bude verejne konzultované a bude pripravované v spolupráci s úspešnými účastníkmi výberového konania.
5-053	5.3.4	(1)	(1) navrhuje aby bol v prípade Slovenska osvojený spôsob	Úrad odkazuje na vyhodnotenie pripomienky 5-052.

Č.	Kapitola	Subjekt	Pripomienka	Vyhodnotenie
			<p>ktorý bol použitý pre kontrolu rovnakých rozvojových kritérií v európskom zahraničí; napr. ten, ktorý bol použitý v obdobnej aukcii v Spojenom kráľovstve. V odôvodnení, (1) poukazuje na fakt, že úrad v návrhu verejnej konzultácie narába s pojmami, ako sú garantovaná prenosová rýchlosť, čistá prenosová rýchlosť a doba prenosu testovacieho súboru, ktoré sú ale definované len veľmi všeobecne, prípadne vôbec. Takto definované meranie parametrov, ktoré sú záväzné pre splnenie podmienok rozvojových kritérií špecifikovaných v kapitolách 5.3.1, 5.3.2 a 5.3.3 (verejnej konzultácie) je podľa (1) nedostatočné, netransparentné a vzbudzujúce pochybnosti o výsledkoch takto uskutočnených meraní. V návrhu absentujú najmä informácie o tom, kedy, kto, za akých podmienok a akými technológiami bude takéto meranie vykonávať a vyhodnocovať</p>	
5-054	5.3.5	(1)	<p>(1) vyjadril názor, že bude potrebné zo strany úradu zadefinovať a zabezpečiť zdroj požadovaných informácií, jednotný pre všetky podniky, tak aby bola zabezpečená aktuálnosť, úplnosť a objektivita predkladaných údajov, resp. nájsť iné riešenie overenia pokrytia. Ako dôvod (1) uvádza, že mu nie je známa existencia žiadnej oficiálnej a aktuálnej databázy, ktorá by obsahovala informáciu o slovenskej populácii s rastrom 100 x 100 m (alebo akýmkoľvek iným).</p>	<p>K pripomienkam spoločností (1) a (5) úrad uvádza, že konkrétna metodika vyhodnocovania a overovania pokrytia bude pripravená, verejne konzultovaná a bude pripravovaná v spolupráci s úspešnými účastníkmi.</p> <p>Úrad zabezpečí aby bola metodika pripravená do doby, keď bude prvý krát potrebné preverovať pokrytie obyvateľstva.</p>
5-055	5.3.5	(5)	<p>(5) požaduje uverejnenie jasnej metodiky, na základe ktorej sa bude vyhodnocovať a následne overovať dosiahnuté pokrytie. Pre vylúčenie akýchkoľvek pochybností a sporov, požadujeme uviesť do finálneho dokumentu pre výberové konanie nasledovné informácie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a. Zoznam výrobcov, typov a verzií štandardných simulačných nástrojov pre overenie pokrytia</li> <li>b. Krivky šírenia elektromagnetického žiarenia v simulačnom nástroji použité pre výpočet</li> </ul>	<p>Úrad odkazuje na vyhodnotenie pripomienky 5-054.</p>

Č.	Kapitola	Subjekt	Pripomienka	Vyhodnotenie
			<p>Pravdepodobnostné modely využité pri simulácii pokrytia</p> <p>c. Minimálnu požadovanú úroveň signálu ohraničujúcu pokrytie</p> <p>d. Definícia meraní, na základe ktorých budú určené vstupné parametre pre simulačné kalkulácie ("úrovne využitia kapacity a parametre kvality")</p> <p>e. Poskytnutie databázy dlaždíc 100x100 m (predstavujúcej populačnú jednotku) vrátane GPS súradnice stredu dlaždice a počtu obyvateľ'ov príslušnej dlaždice</p> <p>V odôvodnení (5) uvádza, že považuje spôsob overovania pokrytia opísaný v časti 5.3.5 konzultačného dokumentu za veľmi nejasný a diskutabilný.</p>	
5-056	5.3.5	(5)	<p>(5) navrhuje upraviť formuláciu „Údaje o úrovni prevádzky a kapacitnom využití v rámci dlaždíc“ na "údaje o úrovni prevádzky a kapacitnom využití základňových staníc". (5) považuje získanie informácií "údaje o úrovni prevádzky a kapacitnom využití v rámci dlaždíc" za technicky príliš náročné vzhľadom na ich informačnú hodnotu, preto navrhuje ako vzťažný parameter základňovú stanicu a nie na dlaždice 100x100 m.</p>	<p>Úrad neakceptuje návrh na úpravu predmetnej formulácie.</p> <p>Keďže rozvojové kritériá sú špecifikované vo vzťahu k pokrytiu obyvateľstva, aj účelom overenia podmienok efektívneho využívania frekvencií je overovanie pokrytia obyvateľstva, k čomu navrhovaná metodika úradu smeruje.</p>
5-057	5.4	(3)	<p>(3) navrhuje aby boli individuálne povolenia vydané na minimálne 20 rokov, keďže aktuálne predpokladaná dĺžka trvania práv 14,5 roka je neprimerane krátka z pohľadu návratnosti vynaložených investícií a bola by zatiaľ najkratšia z krajín EU. Návrh (3) odôvodňuje tým, že penetrácia služieb LTE si vyžiada určitý čas z dôvodu prijímania novej technológie užívateľmi, čo vyvolá časový úsek medzi investovaním do LTE sietí a postupnou návratnosťou cez kritickú masu užívateľov. (3) zároveň</p>	<p>Úrad pripomienky na zmenu doby platnosti individuálnych povolení čiastočne akceptuje.</p> <p>V prípade frekvencií vo frekvenčných pásmach 800 a 2600 MHz úrad pristúpi k prehodnoteniu doby na ktorú budú frekvencie pridelené, a to, do 31.12.2028. Týmto sa plánovaná doba na ktorú budú frekvencie pridelené predĺži na 15 rokov, čo odráža situáciu vo väčšine</p>

Č.	Kapitola	Subjekt	Pripomienka	Vyhodnotenie
			uvádza, že technológia LTE sa postupne inovuje a už teraz sú známe inovácie LTE-A a 4x4 MIMO. Podľa (3) tak krátke trvanie pridelených povolení stavia operátorov do zložitej situácie, keďže akákoľvek investícia do nových inovácií stavia operátorov pred riziko.	európskych krajín. V prípade frekvencií z frekvenčného pásma 1800 MHz úrad pristúpi k prehodnoteniu doby na ktorú budú frekvencie pridelené, a to, do 31.12.2026.
5-058	5.4	(1)	(1) principiálne súhlasí s nastavením doby platnosti individuálnych povolení v prípade frekvenčných pásiem 800 a 2600 MHz a do 30. júna 2028. (1) zároveň konštatuje, že by dokonca uvítal predĺženie individuálnych povolení na tieto pásma až na dobu 20 rokov.(1) tiež uvádza, že by sa takto zvýšila aj jednorazová úhrada, čo by bolo prínosom pre štátny rozpočet  (1) navrhuje, aby boli všetky individuálne povolenia na používanie frekvencií v pásme 1800 MHz vydané na obdobie do 31. augusta 2026. Ako dôvod, (1) uvádza že celé pásmo 900MHz, celé pásmo 2100MHz a veľká časť pásma 1800MHz doteraz pridelená bude uvoľnená do 31.8.2026 a práve v roku 2026 by tak mohla byť bez časových komplikácií uskutočnená veľká revízia všetkých doterajších frekvenčných prídelení, pôvodne alokovaných pre pásma 1G-3G.	Úrad odkazuje na vyhodnotenie pripomienky 5-057.
5-059	5.4	(2)	(2) navrhuje stanoviť platnosť nových licencií (individuálnych povolení na nové frekvencie) na fixné obdobie platnosti v trvaní minimálne 15 rokov. Alternatívne navrhuje posunutie doby platnosti individuálnych povolení na nové frekvencie k dátumu, ktorý by spoľahlivo zabezpečil platnosť nových individuálnych povolení v trvaní minimálne 15 rokov, t.j. napr. do 30.6.2029.	Úrad odkazuje na vyhodnotenie pripomienky 5-057.
5-060	5.6	(1)	(1) navrhuje vypustiť záväzok veľkoobchodnej ponuky a záväzok národného roamingu. V zdôvodnení (1) uvádza, že: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Záväzok národného roamingu a veľkoobchodnej</li> </ul>	Úrad pripomienku čiastočne akceptuje. Ohľadom vyhodnotenia pripomienok k veľkoobchodnej ponuke úrad odkazuje na vyhodnotenie pripomienky 5-085.

Č.	Kapitola	Subjekt	Pripomienka	Vyhodnotenie
			<p>ponuky navrhuje úrad uložiť v režime tzv. dobrovoľných záväzkov, ktoré na seba preberá účastník výberového konania (§ 32 ods. 9 písm. f) zákona č. 351/2011 Z.z. o elektronických komunikáciách v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o elektronických komunikáciách“), resp. bod 7 prílohy B smernice o povolení (smernica 2002/20/ES v znení smernice 2009/140/ES). Doslovne musí ísť, v zmysle cit. ust. zákona o elektronických komunikáciách, o „záväzky, ktoré na seba prevzal účastník výberového konania v priebehu výberového konania a ktoré uviedol v ponuke“.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ako je precízne odôvodnené v rozsudku Najvyššieho súdu Maďarska v spore Magyar Telekom, Telenor Magyarország, Vodafone Magyarország vs. Národný mediálny a telekomunikačný úrad a spol. č. Kfv.III.37.666/2012/27<sup>20</sup>, je neprípustné, aby predmetné ustanovenie vykladal regulátor extenzívne v tom zmysle, že umožňuje zahrnúť do aukčných podmienok akýkoľvek záväzok, ktorý by inak bolo nevyhnutné uložiť na základe analýzy príslušného relevantného trhu (v danom prípade trh mobilného prístupu a originácie – zostavenia volania) a v prípade zistenia, že na tomto trhu nie je efektívna hospodárska súťaž, uloženia niektorej, resp. viacerých z povinností – nápravných opatrení upravených v prístupovej smernici (smernica 2002/19/ES v znení smernice 2009/140/ES, v Slovenskej republike sú tieto povinnosti v súčasnosti upravené v § 19-25 zákona o elektronických komunikáciách). V opačnom prípade by bod 7 prílohy B smernice o povolení fakticky menil celý systém regulácie, upravený európskym regulačným rámcom pre elektronické komunikácie,</li> </ul>	<p>Ohľadom podmienok, ktoré úrad pripája k právam na používanie frekvencií úrad odkazuje na vyhodnotenie pripomienky 3-004.</p>



Č.	Kapitola	Subjekt	Pripomienka	Vyhodnotenie
			<p>osobitne rámcovou smernicou (smernica 2002/21/ES v znení smernice 2009/140/ES) a prístupovou smernicou (smernica 2002/19/ES v znení smernice 2009/140/ES) a inštitút analýzy relevantných trhov a následných správnych konaní s významnými podnikmi by staval do pozície redundantných ustanovení.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Takýto výklad platí bezvýhradne pre záväzok veľkoobchodnej ponuky, ktorý je s predmetom verejnej konzultácie a následného výberového konania navyše prepojený len nepriamo a nemá byť ani okruhom oprávnených subjektov nijako na pripravované výberové konanie viazaný. Navrhujeme preto tento záväzok úplne vypustiť a prípadné uloženie zodpovedajúcej povinnosti ponechať na analýzu relevantného trhu mobilného prístupu a originácie.</li> <li>• Na inštitút národného roamingu sa výhrady vyslovené maďarským súdom uplatňujú rovnako a ani táto povinnosť nebola pri analýze predmetného relevantného trhu uložená; v podmienkach Slovenskej republiky navyše nebola analýza trhu mobilného prístupu a originácie pred vypustením tohto trhu zo zoznamu relevantných trhov nikdy ani vykonaná, a to s poukazom na bezchybne fungujúcu súťaž na trhu. Jediným rozdielom v porovnaní so záväzkom veľkoobchodnej ponuky zostáva tak iba skutočnosť, že ide o inštitút s predmetom výberového konania aspoň bezprostredne súvisiaci a ukladaný priamo účastníkom výberového konania a iba im. To však bez vykonania spomenutej analýzy trhu mobilného prístupu a originácie nie je dostatočným dôvodom na to, aby bol tento záväzok uložený a preto aj záväzok národného roamingu žiadame úplne vypustiť a prípadné uloženie zodpovedajúcej</li> </ul>	

Č.	Kapitola	Subjekt	Pripomienka	Vyhodnotenie
			<p>povinnosti ponechať na analýzu relevantného trhu mobilného prístupu a originácie.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Pre prípad, že by sa úrad rozhodol pre ponechanie záväzku národného roamingu aj po verejnej konzultácii, navrhuje (1) ale prinajmenšom jeho zmeny.</li> </ul>	
5-061	5.6	(2)	Podľa názoru (2) je kombinácia dvoch povinných záväzkov uvedených v konzultácii, t.j. národného roamingu a veľkoobchodnej ponuky (MVNO), kontraproduktívna.	Úrad odkazuje na vyhodnotenie pripomienky 5-060.
5-062	5.6	(4)	(4) navrhuje, aby úrad uložil existujúcim operátorom, ktorí získajú vo výberovom konaní frekvencie, záväzkov kolokácie sieťového vybavenia nového operátora. (4) to považuje za zefektívnenie výstavby siete a zníženie dopadov budovania novej mobilnej siete do mestskej zástavby a krajinného rázu. Toto opatrenie je aj jeden z cieľov v rozhodnutia Európskeho parlamentu a Rady č 243/2012/EÚ o vytvorení viacročného programu politiky rádiového frekvenčného spektra.	<p>Úrad návrh neakceptuje.</p> <p>Úrad pre zavedenie záväzkov kolokácie sieťového vybavenia nového operátora nevidí dôvod.</p> <p>Podľa názoru úradu je dostatočným krokom v súvislosti s budovaním infraštruktúry potenciálneho nového podniku pôsobiacom na trhu uloženie záväzku národného roamingu.</p>
5-063	5.6	(5)	(5) navrhuje uviesť v rámci dokumentu výberového konania záväzkov subjektom, ktorý získali frekvenčný prídelenie, poskytnutia svojich stanovišť, stožiarov a infraštruktúry pre umiestnenie technológie nového mobilného operátora. Podľa (5) náklady a časová náročnosť pre vytvorenie vlastnej infraštruktúry stožiarov a umiestnení technológie je enormná a výrazne spomaľuje a predražuje budovanie LTE siete novému mobilnému operátorovi. Existujúci mobilný operátor môže požadovať uhradenie oprávnených nákladov nutných na úpravy infraštruktúry, ktoré umožnia umiestnenie technológie nového mobilného operátora. Následná pravidelná platba za umiestnenie technológie nového operátora nesmie presiahnuť štandardnú trhovú cenu prenájmu vežovej infraštruktúry. Znemožnenie	Úrad odkazuje na vyhodnotenie pripomienky 5-062.

Č.	Kapitola	Subjekt	Pripomienka	Vyhodnotenie
			využívania infraštruktúry, neprimerane nadhodnotené sumy za nutnú úpravu technológie a nájom infraštruktúry výrazne spomalí postup výstavby LTE siete, pričom budovanie novej vežovej infraštruktúry bude mať za následok premietnutie do ceny pre koncového zákazníka.	
5-064	5.6.1	(3)	(3) navrhol aby boli podmienky národného roamingu upravené tak, aby nepredstavovali neprimerané zaťaženie poskytovateľa na úkor využívania jeho infraštruktúry pre vlastné podnikania, ani neodôvodnenú a neprimeranú podporu pre oprávneného záujemcu. (3) to zdôvodňuje tým, že navrhované povinnosti predstavujú zásadnú podporu pre nových hráčov na trhu a nedokážu účinne filtrovať tzv. špekulatívnych uchádzačov, keďže nie sú podporené dostatočnými požiadavkami na rozsah pokrytia pre potenciálnych záujemcov o národný roaming.	Úrad návrh akceptuje. Podmienky národného roamingu sú upravené v súlade s vyhodnotením ostatných pripomienok ku kapitole 5.6.1.
5-065	5.6.1	(1)	(1) vyjadril názor, že z dôvodu motivácie investícií je nevyhnutné narábať s inštitútom asymetrickej regulácie akým je národný roaming veľmi opatrne a len ako s nevyhnutným opatrením po predchádzajúcej analýze trhu. Ak by bolo podľa (1) zrejmé, že vzhľadom na nedostatočnú vybavenosť (v našom prípade frekvenciami) nemôže nikdy dôjsť k vyrovnaniu podmienok, tak je zbytočné vôbec pomáhať.  (1) vyjadril názor, že s ohľadom na neexistujúcu analýzu trhu mobilného prístupu a originácie je vo výberovom konaní nateraz nemožné zaviazat' existujúcich operátorov prevziať záväzok národného roamingu alebo veľkoobchodnej ponuky. Ak by však takáto analýza vykonaná bola a bolo by konštatované zlyhanie trhu (čo (1) nepredpokladá) a ak by sa k prídely v pásme 800 MHz dostal nový subjekt, bolo by podľa (1) nevyhnutné pomáhať mu určitú dobu, ktorú (1) navrhuje na tri roky, národným roamingom v GSM. Oprávnenie k národnému roamingu navrhuje (1) podmieniť ziskom prídely v pásme 800 MHz	Úrad pripomienku čiastočne akceptuje. Ohľadom podmienok, ktoré úrad pripája k právam na využívanie frekvencií úrad odkazuje na vyhodnotenie pripomienky 3-004. Ohľadom podmienok, splnenie ktorých povedie k oprávneniu k národnému roamingu úrad odkazuje na vyhodnotenie pripomienky 5-070. Ohľadom doby trvania záväzku národného roamingu úrad odkazuje na vyhodnotenie pripomienky 5-073.

Č.	Kapitola	Subjekt	Pripomienka	Vyhodnotenie
			<p>preto, lebo frekvencia 2600 MHz (párová či nepárová časť) neumožňuje efektívne celonárodné pokrytie a preto by potreba národného roamingu pre držiteľa týchto licencií nikdy neskončila.</p>	
5-066	5.6.1	(2)	<p>Podľa (2) úrad v konzultácii neozrejmil, čo je cieľom uloženia záväzku národného roamingu. (2) má za to, že tak dramatický zásah do práv regulovaných subjektov nemožno uložiť bez jednoznačnej vízie a bez dôkladnej analýzy.</p> <p>(2) uviedol, že: „Uloženie záväzku národného roamingu je nezákonným zásahom do právoplatných rozhodnutí s diskriminačným dopadom na existujúcich operátorov; zároveň ide o obchádzanie záväzných procedúr stanovených zákonom“. Podľa (2) je možné súčasne pridelené frekvencie zmeniť, popr. zrušiť výlučne z dôvodov vymedzených § 34, ods. 2 a 3 Zákona. Spomínané ustanovenia Zákona neumožňujú zmenu právoplatného rozhodnutia o pridelení frekvencií/individuálneho povolenia v súvislosti s výberovým konaním na nové frekvencie spôsobom, ktorý zvažuje TÚSR. Uložením povinnosti národného roamingu vo vzťahu k už prideleným frekvenciám by teda TÚSR prekročil právomoci vymedzené zákonom ohľadom možnosti zmeny rozhodnutia a porušil by ústavnoprávnu zásadu „res iudicata“, zakotvenú tiež v § 30 ods. 1 písm. i) zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní. Podľa (2) by TÚSR takýmto postupom navyše porušil legitímne očakávania spoločnosti (2) ohľadom podmienok, za ktorých je oprávnená užívať pridelené frekvencie na základe existujúceho právoplatného rozhodnutia TÚSR. Podľa (2) ide o porušenie právnej istoty, ktorá je jedným zo základných pilierov princípu právneho štátu zakotveného v čl. 1 ods. 1 Ústavy SR.</p> <p>(2) ďalej uvádza, že podľa Smernice o povolení sa podmienky Výberového konania môžu vzťahovať výhradne na frekvencie, ktoré sú predmetom výberového konania. Záväzok národného roamingu na 2G sieť je však</p>	<p>Úrad nesúhlasí s názormi vyjadrenými v pripomienke.</p> <p>Ohľadom podmienok, ktoré úrad pripája k právam na využívanie frekvencií úrad odkazuje na vyhodnotenie pripomienky 3-004.</p>

Č.	Kapitola	Subjekt	Pripomienka	Vyhodnotenie
			<p>podmienkou vzťahujúcou sa k inej časti spektra, než ktorá je predmetom výberového konania. Podľa (2) predstavuje uloženie záväzku národného roamingu zo strany TÚSR tiež obchádzanie Zákona (§§ 22, 23, 16 a 17).</p> <p>Podľa (2) záväzok národného roamingu zároveň predstavuje zjavnú diskrimináciu súčasných operátorov, čo je zrejším porušením zásad princípov nediskriminácie, objektivity, transparentnosti a proporcionality v zmysle § 11 ods. 1 Zákona a tiež v zmysle článku 6 ods. 1 „Smernice o povolení“ a článku 9 „Rámцovej smernice“. Podľa (2) ide uložením povinností národného roamingu o selektívne opatrenie namierené proti existujúcim operátorom (vrátane spoločnosti (2)), a teda ich nezákonnú diskrimináciu.</p> <p>Akýkoľvek diskriminačný postup a porušenie legitímnych očakávaní spoločnosti (2) by bol v rozpore so zásadou spravodlivého a rovnoprávneho zaobchádzania („fair and equitable treatment“), štandardne zakotvenou v dohodách o vzájomnej ochrane a podpore investícií medzi SR a inými krajinami. Podľa (2) Uloženie povinnosti prístupu na iných ako trhových princípoch navyše predstavuje ďalšiu pomoc zo strany štátu v prospech nového operátora, čo môže predstavovať nepovolenú štátnu pomoc v rozpore s čl. 107 ZFEÚ. Podľa (2) povinnosť poskytnutia národného roamingu tiež znižuje hodnotu aukčných blokov, pretože investori musia započítavať hodnotu rizík vyplývajúcich z tejto povinnosti. Ide v podstate o obdobu vecného bremena u nehnuteľného majetku.</p>	
5-067	5.6.1	(4)	(4) žiada úrad, aby nastavením podmienok národného roamingu prípadnému novému operátorovi garantoval veľkoobchodný prístup k sieti s celoplošným pokrytím a plnú spätnú kompatibilitu so všetkými službami bežne využívanými existujúcimi zákazníkmi mobilných služieb na báze technológií 2G GSM a 3G UMTS. Vhodné nastavenie podmienok národného roamingu a jeho dostatočne široká definícia je podľa (4) nutným predpokladom na vytvorenie	<p>Úrad pripomienku čiastočne akceptuje.</p> <p>Ohľadom služieb, na ktoré sa bude vzťahovať záväzok národného roamingu úrad odkazuje na vyhodnotenie pripomienky 5-084.</p>

Č.	Kapitola	Subjekt	Pripomienka	Vyhodnotenie
			<p>konkurenčného prostredia a prostriedkom na prekonanie bariér vstupu na trh mobilných komunikácií. Bez povinnosti národného roamingu by úrad podľa názoru (4) nemohol reálne očakávať príchod nového operátora. Ohľadom oprávnenosti uloženia záväzku národného roamingu uvádza (4) k argumentom, že prevzatie záväzkov národného roamingu a verejnej ponuky je selektívnym opatrením namiereným proti existujúcim operátorom a jedná sa tak o nezákonnú diskrimináciu nasledovné: úloha regulátora vychádza z regulačného rámca a je založená na potrebe náhrady chýbajúcich účinkov súťaže a činnosť regulátora smeruje k dosiahnutiu efektívnej súťaže. Ak využije uvoľnenie digitálnej dividendy pre umožnenie vzniku nového operátora, bude to úplne legitímny cieľ korešpondujúci s trendmi v EÚ.</p> <p>Podľa (4) by mal úrad detailne stanoviť podmienky záväzku národného roamingu a prípadnému novému operátorovi garantovať právo získať prístup do sietí existujúcich MNO na nediskriminačnom základe.</p> <p>(4) zároveň navrhol rozšíriť definíciu záväzku národného roamingu aj na služby poskytované vo frekvenčnom pásme 2,100 MHz. Nemožnosť poskytovať služby 3G UMTS by bola podľa (4) pre prípadného nového operátora technologickou bariérou takého významu, že by spôsobila zabránenie vstupu nového operátora na trh.</p>	
5-068	5.6.1	(5)	<p>(5) pozitívne hodnotí rozhodnutie TÚSR zaviesť už v rámci podmienok Výberového konania záväzok národného roamingu. Táto povinnosť pre existujúcich operátorov je zásadná a prevratná v prístupe nového hráča na trhu. Nový hráč na trhu bude v značnej nevýhode oproti existujúcim operátorom už len preto, že nebude schopný poskytovať základnú 2G GSM hlasovú službu prostredníctvom vlastnej siete. Z tejto skutočnosti plynie jednoznačná závislosť nového operátora na infraštruktúre existujúcich operátorov.</p>	<p>Úrad pripomienku čiastočne akceptuje.</p> <p>Úrad preferuje, aby boli zmluvy na základe záväzku národného roamingu uzatvárané na základe obchodného rokovania. Každý úspešný účastník, na ktorého sa bude vzťahovať záväzok národného roamingu, však prevezme bezpodmienečný záväzok, že nebude oprávneným záujemcom o národný roaming klásť v procese rokovania o uzatvorenie zmluvy na základe záväzku národného roamingu žiadne administratívne, právne alebo iné</p>

Č.	Kapitola	Subjekt	Pripomienka	Vyhodnotenie
			<p>(5) navrhuje aby podmienky prístupu k národnému roamingu boli už vo Vyhlásení výberového konania dostatočne jasne a jednoznačne definované. (5) žiada, aby TÚSR priamo v podmienkach poskytovania národného roamingu eliminoval riziko neúspešných obchodných jednaní operátorov, aby sa predišlo oddiaľovaniu uzatvárania zmlúv zo strany existujúcich operátorov.</p> <p>(5) žiada aby povinnosť pristúpiť k záväzku národného roamingu bola podmienená získaním akéhokoľvek prídeltu rádiových frekvencií v rámci výberového konania v kombinácii s existujúcimi prídeltmi frekvencií v pásme 900 MHz. V odôvodnení (5) uvádza, že národný roaming v 2G GSM a 3G UMTS sieťach je nutným opatrením k prekonaniu objektívnej technologickej a trhovej bariéry, ktorú prípadný nový operátor nemá inak možnosť eliminovať. Záväzok existujúcich MNO poskytnúť národný roaming do 2G GSM a 3G UMTS by sa teda mal spájať s prídeltom akéhokoľvek bloku frekvencií existujúcim MNO v rámci výberového konania.</p> <p>Zatiaľ čo existujúci MNO by teoreticky mohli prevádzkovať LTE siete v pásme 900MHz (pričom majú stále možnosť získať frekvencie v pásme 800 MHz a je len na ich rozhodnutí, či sa Výberového konania v tejto časti spektra zúčastnia), tak pre prípadného nového operátora je prístup k pásmu vhodnému k budovaniu celoplošnej siete 2G GSM a 3G UMTS prakticky nemožný. Zohľadnením tejto skutočnosti spolu s faktom, že podporiť vybudovanie ďalšej 2G GSM siete ani nie je reálnym zámerom regulátora v rámci tohto Výberového konania, je nutné na národný roaming pozerieť ako na jedinú možnosť ako zákazníkom prípadného nového operátora umožniť plnohodnotné využívanie napr. existujúcich koncových zariadení. Ak nebude novému operátorovi garantovaná spätná kompatibilita prostredníctvom nároku na získanie 2G GSM a 3G UMTS, takmer žiadny zo súčasných zákazníkov existujúcich MNO by vôbec nemohol uvažovať o prechode</p>	<p>prekážky a podmienky, ktoré nie sú pre proces uzatvorenia zmluvy nevyhnutne nutné.</p> <p>Ohľadom služieb, resp. frekvencií, na ktoré sa bude vzťahovať záväzok národného roamingu úrad odkazuje na vyhodnotenie pripomienky 5-084.</p>

Č.	Kapitola	Subjekt	Pripomienka	Vyhodnotenie
			<p>k prípadnému novému operátorovi, bez toho aby pri prechode k novému operátorovi musel investovať do nového koncového zariadenia podporujúceho 4G UMTS. Pokiaľ by teda podmienky výberového konania boli nastavené tak, že za určitých okolností efektívne umožnia existujúcim MNO vyhnúť sa záväzku národného roamingu do 2G GSM a 3G UMTS sietí, bude takéto ustanovenie v priamom rozpore s deklaroványmi cieľmi Výberového konania.</p> <p>(5) žiada aby bol záväzok národného roamingu explicitne definovaný v texte výberového konania ako "záväzok účastníka výberového konania poskytnúť v súlade s podmienkami stanovenými v kapitole 5.6. oprávnenému záujemcovi o národný roaming prístup k verejnej komunikačnej sieti alebo verejným komunikačným sieťam prevádzkovaným účastníkom výberového konania s použitím už držaných rádiových frekvencií vo frekvenčných pásmach 900 MHz, 1800 MHz a 2100 MHz.", a túto definíciu zjednotiť aj s textom uvedeným v kapitole 7.3 konzultačného materiálu k výberovému konaniu. V súlade s týmto (5) žiada, aby bola definícia Národného roamingu na siete využívajúce frekvencie vo frekvenčných pásmach 800 a 900 MHz z kapitoly 7.3 konzultačného materiálu k výberovému konaniu vypustená. Podľa (5) budú akceptovaním týchto konkrétnych pripomienok eliminované zmätočné definície záväzku národného roamingu, dosiahne sa technologická neutralita, ktorá je podporená aj v kritériu pokrytia populácie SR ako jednej z nevyhnutných podmienok pre začatie poskytovania služieb prístupu k sieti pre oprávneného záujemcu.</p>	
5-069	5.6.1	(4)	<p>Podľa (4) by úrad nemal akceptovať prípadné pripomienky existujúcich operátorov, ktoré by viedli k rozšíreniu podmienky, ktorej splnením vzniká záväzok národného roamingu (v zmysle rozširovania spektra, so ziskom ktorého je podmienený vznik záväzku národného</p>	<p>Úrad pripomienku čiastočne akceptuje.</p> <p>Záväzok národného roamingu nebude územne obmedzený.</p> <p>Úplná špecifikácia oprávneného záujemcu o národný</p>



Č.	Kapitola	Subjekt	Pripomienka	Vyhodnotenie
			<p>roamingu). Podľa (4) by mal úrad záväzkov národného roamingu pre 2G GSM a 3G UMTS naopak naviazať na zisk akéhokoľvek bloku v Aukcii.</p> <p>Podľa (4) by mal úrad zamietnuť pripomienky existujúcich operátorov smerujúce k možnosti geograficky obmedzovať národný roaming 2G a 3G UMTS pre nového operátora.</p>	roaming je prílohou č. 1 tohto dokumentu.
5-070	5.6.1	(3)	<p>(3) navrhuje vypustiť spojku „a“ v treťom odseku textu vyššie, tak aby nebola kumulatívne zlučovaná podmienka „subjekt je oprávneným žiadateľom ak je držiteľ v pásme 2600 MHz a nie je držiteľ v pásme 800 MHz“ s podmienkou „ subjekt je oprávnený ak je držiteľ v pásme 800 MHz a súčasne nie je držiteľom v pásme 900 MHz“. Podľa (3) sa totiž podmienky v treťom a štvrtom bode textu vyššie vzájomne vylučujú.</p> <p>(3) navrhuje obmedziť okruh oprávnených záujemcov len na subjekty, ktoré aktuálne v SR mobilné siete v neposkytujú.</p>	<p>Úrad pripomienku čiastočne akceptuje.</p> <p>Oprávnenými záujemcami o národný roaming podľa záväzku národného roamingu sú tí účastníci výberového konania, ktorí získajú po vyhlásení tohto výberového konania:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Frekvencie z frekvenčného pásma 1800 MHz, minimálne o veľkosti 2x15 MHz a súčasne nezískajú prídelenie frekvencií vo frekvenčnom pásme 800 MHz; a/alebo</li> <li>• frekvencie z frekvenčného pásma 800 MHz a súčasne nie sú držiteľmi frekvencií vo frekvenčnom pásme 900 MHz.</li> </ul> <p>Úplná špecifikácia oprávneného záujemcu o národný roaming je prílohou č. 1 tohto dokumentu.</p> <p>Hlavným účelom uloženia záväzku národného roamingu je umožniť potenciálnemu novému podniku, u ktorého na základe pridelených frekvencií úrad predpokladá vybudovanie siete s adekvátnym pokrytím obyvateľstva a prenosovou kapacitou, poskytovať služby v období budovania vlastnej infraštruktúry.</p>
5-071	5.6.1	(2)	(2) navrhuje, v prípade schválenia uloženia povinnosti národného roamingu, vzťahovať a uplatňovať rovnako na všetky subjekty (t.j. bez ohľadu na skutočnosť, či ide o existujúcich operátorov alebo prípadných nových hráčov), ktorí v rámci výberového konania získajú už jeden blok v	<p>Úrad pripomienku neakceptuje.</p> <p>Úplná špecifikácia oprávneného záujemcu o národný roaming je prílohou č. 1 tohto dokumentu.</p>

Č.	Kapitola	Subjekt	Pripomienka	Vyhodnotenie
			pásme 800 MHz.	
5-072	5.6.1	(5)	<p>(5) žiada aby z definície oprávneného záujemcu boli vyňatí explicitne existujúci MNO. V odôvodnení (5) uvádza, že definovanie oprávnených záujemcov sa dá vysvetliť tak, že medzi oprávnených záujemcov o národný roaming sa môžu radiť aj existujúci MNO, čo v kombinácii s možnosťou poskytnutia národného roamingu na 4G siete počas celej doby platnosti pridelu frekvencií na základe pripravovaného výberového konania je zjavne v rozpore s deklarovanými cieľmi výberového konania, najmä podpory hospodárskej súťaže a efektívneho využívania frekvenčného spektra. Možnosť žiadať o národný roaming medzi existujúcimi operátormi vyznieva absurdne vzhľadom ku stanoveným rozvojovým kritériám i možným technickým a časovým preťahom zo strany existujúcich MNO voči potenciálnemu novému subjektu ako oprávnenému žiadateľovi o národný roaming. Existuje tu reálne riziko, že existujúci MNO reálne dosiahnu požiadavky na pokrytie populácie v podstatne kratšom čase ako nový subjekt a tým sa dostane do nevýhodnej pozície z hľadiska technickej realizateľnosti požiadavky na národný roaming, najmä u 2G a 3G sietí, keď existujúci MNO môžu vzájomne požiadať o realizáciu národného roamingu, najmä u 2G a 3G sietí, v podstatne kratšej lehote ako nový subjekt. Navyše nie je v podmienkach pre záväzok národného roamingu uvažovaná reálna skutočnosť, technického i organizačného obmedzenia realizácie záväzku zo strany existujúcich MNO, spoločností T-Mobile a Telefonica O2 na základe ich vzájomného zmluvného vzťahu o národnom roamingu na 2G/3G siete realizovaného ako pôvodný záväzok z predchádzajúceho výberového konania.</p>	<p>Úrad pripomienku akceptuje.</p> <p>Ohľadom podmienok, splnenie ktorých povedie k oprávneniu k národnému roamingu úrad odkazuje na vyhodnotenie pripomienky 5-070.</p>
5-073	5.6.1	(3)	<p>(3) navrhuje aby bol záväzok národného roamingu skrátený do konca r.2020.</p>	<p>Úrad pripomienku čiastočne akceptuje.</p> <p>Záväzkom národného roamingu sa účastníci výberového konania zaväzujú poskytnúť oprávneným záujemcom</p>

Č.	Kapitola	Subjekt	Pripomienka	Vyhodnotenie
				<p>o národný roaming od nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa vydáva individuálne povolenie na používanie frekvencií, ktoré sú predmetom tohto výberového konania do 31. 12. 2018.</p> <p>Nastavenie doby trvania záväzku národného roamingu je touto zmenou zosúladené s podmienkami účelného používania frekvencií. Od všetkých subjektov, a teda aj od prípadného nového operátora sa očakáva dosiahnutie pokrytia 50 % obyvateľstva do 31.12. 2018.</p> <p>Úrad na základe tohto očakáva, že potenciálny nový podnik, u ktorého je na základe prídelenia frekvencií možné predpokladať vybudovanie celonárodnej siete s adekvátnym pokrytím a kapacitou, túto sieť vybuduje v období do konca roku 2018. Vybudovaním vlastnej siete oprávnenie k národnému roamingu stratí faktické opodstatnenie a úrad preto nebude po 31.12.2018 záväzok poskytnúť národný roaming vyžadovať.</p>
5-074	5.6.1	(1)	(1) navrhuje obmedzenie trvania prípadného národného roamingu pre GSM na 3 roky v súlade s európskymi porovnaniami. Ako dôvod (1) uviedol, že frekvencia 1800MHz môže mať preukázateľné efektívne celonárodné pokrytie (dokazuje napr. Orange v PL pre GSM resp. EE v UK pre LTE).	Úrad odkazuje na vyhodnotenie pripomienky 5-073.
5-075	5.6.1	(2)	Podľa (2) je doba poskytovania národného roamingu na 10 rokov v prípade siete 2G neprimerane dlhá. Spoločnosti (2) nie je zrejme ako TÚSR odôvodňuje navrhované obdobie.	Úrad odkazuje na vyhodnotenie pripomienky 5-073.
5-076	5.6.1	(4)	(4) považuje navrhnutú dobu trvania záväzku národného roamingu za primeranú. Podľa (4) by úrad nemal akceptovať prípadné pripomienky smerujúce ku skráteniu tejto doby.	Úrad pripomienku neakceptuje a odkazuje na vyhodnotenie pripomienky 5-073.

Č.	Kapitola	Subjekt	Pripomienka	Vyhodnotenie
5-077	5.6.1	(3)	<p>(3) navrhuje aby bolo oprávnenie na národný roaming podmienené plnením rozvojových podmienok na strane oprávneného žiadateľa. Podľa (3) národný roaming prichádza do úvahy len ako dočasný nástroj na podporu efektívneho nového hráča a nie ako lacná „regulovaná“ náhrada vlastnej výstavby a prevádzky infraštruktúry.</p> <p>(3) navrhuje zvýšenie podmienky minimálneho pokrytia vlastnou sieťou na 30 %, čo je podľa (3) v súlade s EÚ praxou.</p> <p>(3) navrhuje zaradenie kritéria, podľa ktorého v prípade, že vlastné pokrytie oprávneným záujemcom poklesne pod hranicu definovanú rozvojovými kritériami, oprávnenie užívať národný roaming automaticky zanikne.</p>	Úrad pripomienku neakceptuje a odkazuje na vyhodnotenie pripomienky 5-073.
5-078	5.6.1	(2)	(2) navrhuje, že splnenie podmienky pokrytia by mal vždy potvrdzovať TÚSR, čo je potrebné na posúdenie, či oprávnený záujemca už splnil podmienku pokrytia územia.	Úrad pripomienku čiastočne akceptuje. Splnenie podmienky pokrytia oprávneným záujemcom o národný roaming v prípade sporu potvrdí úrad.
5-079	5.6.1	(2)	Podľa (2) je prípadné odkladné ustanovenie účinnosti zmluvy o veľkoobchodnom prístupe naviazané na splnenie požiadavky na pokrytie územia nesymetrické a teda neprimerané.	Úrad odkazuje na vyhodnotenie pripomienky 5-085.
5-080	5.6.1	(3)	(3) navrhuje aby boli navrhované princípy usmernenia cenotvorby a rozsahu služby vypustené. Kľúčové podmienky roamingu by podľa (3) mali byť ponechané výlučne na obchodné rokovania dotknutých strán a to z dôvodu absencie nálezu o súťažnom probléme na slovenskom mobilnom trhu. Podľa (3) by mal úrad zasahovať len v prípade zlyhania rokovaní a to na základe platnej právnej úpravy (§ 77 ZEK o zákonomn procese riešenia sporu medzi regulátormi) a všeobecných princíпов vyplývajúcich z regulácie. V prípade sporu by mal podľa (3) úrad použiť prístup „retail-minus“, pričom by mal reflektovať	Úrad pripomienku neakceptuje. Výška ceny za poskytnutie prístupu (formou národného roamingu) na základe Závazku národného roamingu nesmie s prihliadnutím, na rozsah a povahu služieb, ktoré majú byť prostredníctvom prístupu (formou národného roamingu) poskytované a na náklady, ktoré je potrebné zo strany poskytovateľa národného roamingu na toto poskytnutie vynaložiť, pôsobiť ako prekážka rozvoja konkurencie na niektorom relevantnom trhu alebo trhoch a musí umožniť rovnako efektívnemu operátorovi ziskové podnikanie oprávneného záujemcu na

Č.	Kapitola	Subjekt	Pripomienka	Vyhodnotenie
			riziká poskytovania veľkoobchodného prístupu, jednorazové investičné náklady poskytovateľa nár. roamingu a dlhodobý charakter, ktorý by takáto spolupráca mala vykazovať. Aplikácia princípu „retail-minus“ by mala byť podľa (3) založená na princípe rovnako efektívneho podniku.	relevantnom trhu alebo trhoch.  Tento princíp, s ktorým musí byť cena za umožnenie prístupu (formou národného roamingu) v súlade dáva oprávneným podnikom istotu, že výška ceny národného roamingu im nebude znemožňovať ziskové podnikanie. Absencia princípov usmernenia cenotvorby by viedla k faktickej eliminácii účelu Záväzku národného roamingu.
5-081	5.6.1	(4)	Podľa (4) by mal úrad precíznejšie konkretizovať požiadavky kladené na cenu národného roamingu, tak aby nemohla byť nastavená diskriminačne pre nového operátora prostredníctvom praktík narušujúcich súťaž. TÚSR by mal vo vyhlásení uviesť povinnosť dodržiavať princíp zákazu stláčania marží a uviesť a spresniť metodiku jeho posudzovania pre účely národného roamingu.(4) navrhuje, aby úrad vo vyhlásení deklaroval, že stlačovanie marží bude v prípade národného roamingu posudzované prísne, resp. aby sa úrad vo vyhlásení zaviazal, že upraví dokument „Metodika margin squeeze“. Podľa (4) by veľkoobchodná cena mala byť nastavená na takej úrovni, aby oprávnený záujemca o národný roaming bol s primeraným ziskom schopný replikovať všetky formy maloobchodných ponúk poskytovateľa národného roamingu.	Úrad pripomienku neakceptuje.  Ohľadom princípov stanovenia veľkoobchodnej ceny v prípade Záväzku národného roamingu úrad odkazuje na vyhodnotenie pripomienky 5-080.
5-082	5.6.1	(4)	Podľa (4) by novému operátorovi malo byť garantované, že právo existujúcich operátorov obmedzovať národný roaming z „objektívne preukázateľných kapacitných dôvodov“ nebude môcť byť zneužívané.	Úrad pripomienku neakceptuje.  Úrad nemá nástroje, na základe ktorých by dokázal garantovať, že právo existujúcich operátorov obmedzovať národný roaming z „objektívne preukázateľných kapacitných dôvodov“ nebude zneužívané.  Obmedzenie plnenia záväzku národného roamingu z kapacitných dôvodov musí byť úspešným účastníkom

Č.	Kapitola	Subjekt	Pripomienka	Vyhodnotenie
				<p>objektívne preukázané. V prípade absencie objektívneho preukázania bude obmedzenie plnenia považované za porušenie záväzku národného roamingu.</p> <p>Porušenie záväzku národného roamingu bude považované za neplnenie povinností stanovených rozhodnutím o udelení prídely podľa § 34 ods. 3 písm. c) zákona o elektronických komunikáciách. Ak úrad zistí porušenie záväzku národného roamingu, vyzve povinného úspešného účastníka k realizovaniu nápravy podľa § 34 ods. 3 písm. c) zákona o elektronických komunikáciách.</p>
5-083	5.6.1	(4)	(4) navrhuje, aby mal oprávnený záujemca právo žiadať, obdobne ako MVNO v prípade veľkoobchodnej ponuky, o prípadné rozšírenie služieb na báze technológií starších generácií, ak k nemu pristúpi samotná poskytovateľ voči vlastným maloobchodným zákazníkom	<p>Úrad pripomienku neakceptuje.</p> <p>Na základe zmluvy uzatvorenej na základe záväzku národného roamingu musí byť zákazníkom oprávneného záujemcu o národný roaming umožnený prístup k službám poskytovaným na 2G technológii prevádzkovej v elektronickej komunikačnej sieti, ku ktorej je poskytovaný prístup.</p>
5-084	5.6.1	(1)	<p>(1) navrhuje celý text kapitoly 5.6.1 revidovať nasledovne:</p> <p>Účastníci výberového konania pri podaní ponuky do výberového konania prevezmú záväzok národného roamingu pre prípad, že získajú vo výberovom konaní taký prídely rádiových frekvencií, že ich celkový prídely vo frekvenčných pásmach 800 MHz a 900 MHz presiahne veľkosť minimálne 2 x 15,0 MHz.</p> <p>Oprávnenejšími záujemcami o národný roaming podľa záväzku národného roamingu sú účastníci výberového konania, ktorí na základe výsledkov výberového konania nie sú zaviazaní národný roaming poskytnúť a získajú po vyhlásení tohto</p>	<p>Úrad pripomienky čiastočne akceptuje.</p> <p>Ohľadom podmienok, splnenie ktorých povedie k oprávneniu k národnému roamingu úrad odkazuje na vyhodnotenie pripomienky 5-070.</p> <p>Ohľadom podmienky, na základe ktorej budú mať subjekty povinnosť prevziať záväzok národného roamingu úrad odkazuje na vyhodnotenie pripomienky 5-068.</p> <p>Záväzok národného roamingu sa bude vzťahovať na siete používajúce frekvencie vo frekvenčných pásmach 900 MHz a 1800 MHz a v rámci nich musí oprávnenému záujemcovi o národný roaming umožňovať prístup</p>

Č.	Kapitola	Subjekt	Pripomienka	Vyhodnotenie
			<p>výberového konania:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Prídelenie frekvencií vo frekvenčnom pásme 1800 MHz minimálne o veľkosti 2 x 15,0 MHz a súčasne nezískajú prídelenie frekvencií vo frekvenčnom pásme 800 MHz; a /alebo</li> <li>• Prídelenie frekvencií v párovej časti spektra vo frekvenčnom pásme 2600 MHz minimálne o veľkosti 2 x 20,0 MHz a súčasne nezískajú prídelenie frekvencií vo frekvenčnom pásme 800 MHz; a /alebo</li> <li>• Prídelenie frekvencií v nepárovej časti spektra vo frekvenčnom pásme 2600 MHz o veľkosti 50 MHz a súčasne nezískajú prídelenie frekvencií vo frekvenčnom pásme 800 MHz; a /alebo</li> <li>• Prídelenie frekvencií vo frekvenčnom pásme 800 MHz a súčasne nie sú držiteľmi frekvencií vo frekvenčnom pásme 900 MHz.</li> </ul> <p>Závazkom národného roamingu sa účastníci výberového konania zaväzujú k nasledujúcej povinnosti nasledujúcim samostatným povinnosťam</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Poskytnúť oprávneným záujemcom o národný roaming po dobu najviac 3 roky 40 rokov od nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia na používanie frekvencií, na základe tohto výberového konania národný roaming na siete používajúce frekvencie vo frekvenčných pásmach 900 MHz a 1800 MHz;</li> <li>• Poskytnúť oprávneným záujemcom o národný roaming po celú dobu platnosti prídelenia frekvencií, na základe tohto</li> </ul>	<p>k službám poskytovaným na 2G technológii.</p> <p>Úrad tak zohľadňuje názory uvedené v pripomienke, že z pohľadu využívanej sieťovej technológie je účel národného roamingu vhodné uplatňovať len vo vzťahu k už existujúcim sieťam s technológiou 2G, keďže vo vzťahu k sieťam s technológiou 4G neexistuje žiadny konkurenčný náskok existujúcich operátorov s výstavbou siete.</p> <p>Úrad neakceptuje návrh na zmeny podmienok, ktoré určujú posledný deň, od ktorého musí byť umožnené poskytovanie služieb prístupu k sieti na základe záväzku národného roamingu pre každého oprávneného záujemcu o národný roaming.</p> <p>Ohľadom zániku záväzku národného roamingu úrad odkazuje na vyhodnotenie pripomienky 5-073.</p> <p>Závazok národného roamingu nebude územne obmedzený. Podľa názoru úrad by územné obmedzenie odporovalo účelu záväzku národného roamingu, ktorým je umožnenie potenciálnemu novému podniku, u ktorého je na základe prídelenia frekvencií možné predpokladať vybudovanie celonárodnej siete s adekvátnym pokrytím a kapacitou, poskytovať služby v období budovania vlastnej infraštruktúry.</p> <p>Účastník výberového konania prevezme záväzok uzatvoriť zmluvu alebo zmluvy na základe záväzku národného roamingu na dobu účinnosti do 31. 12. 2018, pokiaľ oprávnený záujemca o národný roaming nepožiadá o kratšiu dobu. Takto špecifikovaná dĺžka účinnosti zmluvy na základe záväzku národného roamingu je v súlade so stanovením termínu zániku záväzku národného roamingu, ku ktorému sa úrad vyjadruje vo vyhodnotení pripomienky 5-073.</p>

Č.	Kapitola	Subjekt	Pripomienka	Vyhodnotenie
			<p>výberového konania národný roaming na 4G sieti.</p> <p>Pokiaľ sa strany nedohodnú inak, zaväzuje sa účastník výberového konania začať poskytovanie služieb prístupu k sieti na základe svojho záväzku národného roamingu pre každého oprávneného záujemcu o národný roaming, a to najneskôr ku dňu, kedy dôjde k splneniu nasledujúcej podmienky nasledujúcich podmienok:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Uplynula lehota, počas ktorej sa účastník výberového konania zaviazal vo vzťahu k dotknutým sieťam zverejniť referenčnú ponuku na splnenie záväzku národného roamingu podľa kapitoly 5.6.3. (60 dní); a súčasne</li> <li>• Oprávnený záujemca o národný roaming, prostredníctvom verejnej komunikačnej siete ním prevádzkovanvej prostredníctvom technológie 2G akýchkoľvek technológií a vlastných frekvenčných prídeltov získaných po dni vyhlásenia tohto výberového konania v pásme 800 MHz alebo 1800 MHz 800 MHz, 1800 MHz a/alebo 2600 MHz pokryje aspoň 20 % populácie Slovenskej republiky. Splnenie podmienky pokrytia oprávneným záujemcom o národný roaming v prípade sporu potvrdí úrad podľa postupu uvedeného v kapitole 5.3.5.</li> </ul> <p>Pokiaľ sa strany nedohodnú inak, záväzok účastníka výberového konania ďalej poskytovať</p>	



Č.	Kapitola	Subjekt	Pripomienka	Vyhodnotenie
			<p>služby prístupu k sieti na základe svojho záväzku národného roamingu pre každého oprávneného záujemcu o národný roaming zanikne, ak:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Oprávnený záujemca o národný roaming, prostredníctvom verejnej komunikačnej siete ním prevádzkovanvej prostredníctvom technológie 2G a vlastných frekvenčných prídelení získaných po dni vyhlásenia tohto výberového konania v pásme 800 MHz alebo 1800 MHz nepokryje do 12 mesiacov od splnenia podmienky podľa predchádzajúceho odseku aspoň 50 % populácie Slovenskej republiky. Splnenie podmienky pokrytia oprávneným záujemcom o národný roaming v prípade sporu potvrdí úrad podľa postupu uvedeného v kapitole 5.3.5.,</li> <li>• Oprávnený záujemca o národný roaming, prostredníctvom verejnej komunikačnej siete ním prevádzkovanvej prostredníctvom technológie 2G a vlastných frekvenčných prídelení získaných po dni vyhlásenia tohto výberového konania v pásme 800 MHz alebo 1800 MHz nepokryje do 12 mesiacov od splnenia podmienky podľa predchádzajúceho bodu aspoň 70 % populácie Slovenskej republiky. Splnenie podmienky pokrytia oprávneným záujemcom o národný roaming v prípade sporu potvrdí úrad podľa postupu uvedeného v kapitole 5.3.5.</li> </ul> <p>Účastníci výberového konania prevezmú záväzok</p>	

Č.	Kapitola	Subjekt	Pripomienka	Vyhodnotenie
			<p>viest' rokovania smerujúce k uzavretiu zmluvy o prístupe (formou národného roamingu) s každým oprávneným záujemcom o národný roaming, bez ohľadu na to, či tento oprávnený záujemca už splnil podmienku pokrytia aspoň 20 % obyvateľstva Slovenskej republiky. Podmienka pokrytia aspoň 20% obyvateľstva Slovenskej republiky môže byť dohodnutá ako dôvod odkladu účinnosti dohodnutej zmluvy o prístupe (formou národného roamingu).</p> <p>Závazok národného roamingu na 4G sieti sa nevzťahuje na územie, ktoré oprávnený užívateľ o národný roaming deklaruje ako pokryté pre účely splnenia požiadavky pokrytia aspoň 20% obyvateľstva Slovenskej republiky, potrebnej na vznik nároku na národný roaming alebo na zachovanie tohto nároku a pre účely plnenia rozvojových kritérií. Závazok národného roamingu na sieti používajúce frekvencie vo frekvenčných pásmach 900 MHz a 1800 MHz nie je územne obmedzený.</p> <p>Za účelom splnenia záväzku národného roamingu sa účastníci výberového konania zaviazu na výzvu oprávneného záujemcu o národný roaming rokovať s každým oprávneným záujemcom o uzatvorenie dohody alebo dohôd o umožnení národného roamingu na sieti prevádzkované prostredníctvom technológie 2G a používajúce frekvencie vo frekvenčných pásmach 900 MHz a 1800 MHz a/alebo národného roamingu pre 4G sieti, ktorý umožní, s prihliadnutím na technické možnosti hostiteľskej siete a podnikateľské zámery oprávneného záujemcu o národný roaming, poskytovanie nezávislých a celoplošných služieb</p>	

Č.	Kapitola	Subjekt	Pripomienka	Vyhodnotenie
			<p>elektronických komunikácií zo strany oprávneného záujemcu o národný roaming. Tomuto musí zodpovedať hlavne cena za toto umožnenie prístupu k sieti (formou národného roamingu), ktorá musí byť primeraná rozsahu a povahe služieb, ktoré majú byť prostredníctvom prístupu (formou národného roamingu) poskytované a nákladom, ktoré je potrebné zo strany poskytovateľa národného roamingu na toto poskytnutie vynaložiť. Výška ceny za poskytnutie prístupu (formou národného roamingu) na základe záväzku Záväzku národného roamingu nesmie s prihliadnutím k predchádzajúcej vete pôsobiť ako prekážka rozvoja konkurencie na niektorom relevantnom trhu alebo trhoch a musí umožniť rovnako efektívnejmu operátorovi ziskové podnikanie oprávneného záujemcu na relevantnom trhu alebo trhoch.</p> <p>Účastníci výberového konania sa v rámci záväzku národného roamingu zaviazu nijako neobmedzovať účel, rozsah, kvalitu a skladbu služieb poskytovaných oprávneným záujemcom o národný roaming. V prípade, že z objektívne preukázateľných kapacitných dôvodov nebude možné záväzok národného roamingu splniť na celom geografickom území hostiteľskej siete, na ktoré sa vzťahuje záväzok národného roamingu, zaviazá sa účastník výberového konania splniť tento záväzok národného roamingu vo vopred zmluvne vymedzenom geografickom rozsahu, na ktorom splneniu záväzku národného roamingu nebráni objektívne kapacitné obmedzenie.</p> <p>Pokiaľ sa strany nedohodnú inak, musí zmluva uzatvorená na základe záväzku národného</p>	

Č.	Kapitola	Subjekt	Pripomienka	Vyhodnotenie
			<p>roamingu splňovať aspoň nasledujúce podmienky:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Musí zákazníkom oprávneného záujemcu o národný roaming umožňovať prístup k službám poskytovaným na akejkoľvek technológii 2G prevádzkovej v komunikačnej sieti, ku ktorej je poskytovaný prístup tak, aby oprávnený záujemca o národný roaming mohol poskytovať dátové, hlasové, faxové a SMS služby, vrátane presmerovania hovorov, blokovania hovorov a identifikácie účastníkov v rovnakom rozsahu ako sú poskytované účastníkom výberového konania a musí oprávnenému záujemcovi o národný roaming umožniť poskytovanie jeho vlastných služieb s pridanou hodnotou vďaka prístupu k potrebnej prenosovej kapacite;</li> <li>• Musí zákazníkom oprávneného záujemcu o národný roaming umožniť prístup k prenosovej kapacite poskytovanej na akejkoľvek technológii 2G prevádzkovej na komunikačnej sieti, ku ktorej je poskytovaný prístup tak, aby oprávnený záujemca o národný roaming mohol poskytovať prístup k prenosovej kapacite, vrátane služieb s pridanou hodnotou v rovnakom rozsahu, v akom sú poskytované účastníkom výberového konania;</li> <li>• Musia byť stanovené jasné cenové podmienky, a to na základe poplatku za jednotku určeného podľa charakteru služieb (minúta hovoru, jednotka objemu dát, SMS a pod.);</li> </ul>	

Č.	Kapitola	Subjekt	Pripomienka	Vyhodnotenie
			<ul style="list-style-type: none"> <li>• Musia byť stanovené geografické limity využitia služby národného roamingu na definované riedko osídlené územie Slovenskej republiky, pričom za riedko osídlené územie nie je možné považovať prinajmenšom katastrálne územie intravilánu miest a katastrálne územie intravilánu obcí s viac ako päťtisíc obyvateľmi. Prípadné prísnejšie definovanie geografických limitov využitia služby národného roamingu je závislé od posúdenia zmluvy alebo zmlúv o národnom roamingu úradom a Protimonopolným úradom Slovenskej republiky;</li> <li>• Musí umožňovať postupné obmedzovanie národného roamingu iniciované oprávneným záujemcom o národný roaming v závislosti na tom, ako bude oprávnený záujemca o národný roaming postupovať s výstavbou svojej vlastnej siete.</li> </ul> <p>Účastník výberového konania prevezme záväzok uzatvoriť zmluvu alebo zmluvy na základe záväzku národného roamingu na dobu účinnosti v dĺžke minimálne 2 rokov, pokiaľ oprávnený záujemca o národný roaming nepožiadá o kratšiu dobu. Pokiaľ by táto minimálna dvojročná dĺžka zmluvy prekročovala dobu trvania záväzku účastníka výberového konania, zaväzuje sa účastník výberového konania uzavrieť zmluvu s dobou účinnosti minimálne do konca doby účinnosti jeho záväzku, pokiaľ sa strany nedohodnú na dlhšej dobe účinnosti.</p> <p>Nadobudnutiu účinnosti zmluvy na základe záväzku</p>	

Č.	Kapitola	Subjekt	Pripomienka	Vyhodnotenie
			národného roamingu predchádza jej schválenie úradom a Protimonopolným úradom Slovenskej republiky, ktoré posúdia jej súlad so zákonom č. 136/2001 Z.z. o ochrane hospodárskej súťaže v znení neskorších predpisov a so zákonom o elektronických komunikáciách, a to predovšetkým vo vzťahu k aktuálnemu stavu súťaže na príslušných relevantných trhoch a vo vzťahu k predpokladanému stavu a vývoju súťaže počas trvania zmluvy, ako aj vo vzťahu ku geografickým limitom využitia služby národného roamingu.	
5-085	5.6.2	(3)	(3) vyjadril názor, že regulačná intervencia vo forme Veľkoobchodnej ponuky nie je podložená okolnosťami na súťažnom trhu. Ako dôvody (3) uviedol, že právny základ pre takéto opatrenie je nejasný, nemá oporu v regulačnom rámci EÚ a SR a neosvedčil sa ani v regulačnej praxi členských štátov (napr. v Maďarsku). (3) tiež uviedol, že materiálna podstata návrhu predstavuje neprimeranú a excesívnu reguláciu, keďže úrad formálne ani obsahovo neosvedčil, ktoré problémy na súťažnom trhu majú byť odstránené navrhovanými opatreniami.	Aj keď úrad považuje záväzok veľkoobchodnej ponuky za vhodný nástroj pre motivovanie konkurencie v oblasti poskytovaných služieb, vníma tiež riziká na ktoré v pripomienkach k textu kapitoly 5.6.2 poukazujú účastníci verejnej konzultácie.  Úrad tak na základe komplexného vyhodnotenia pripomienok k textu kapitoly 5.6.2 pristúpil k zrušeniu povinnosti záväzku veľkoobchodnej ponuky.
5-086	5.6.2	(3)	(3) vyjadril názor, že regulačná intervencia vo forme Veľkoobchodnej ponuky nie je podložená okolnosťami na súťažnom trhu. Ako dôvody (3) uviedol, že právny základ pre takéto opatrenie je nejasný, nemá oporu v regulačnom rámci EÚ a SR a neosvedčil sa ani v regulačnej praxi členských štátov (napr. v Maďarsku). (3) tiež uviedol, že materiálna podstata návrhu predstavuje neprimeranú a excesívnu reguláciu, keďže úrad formálne ani obsahovo neosvedčil, ktoré problémy na súťažnom trhu majú byť odstránené navrhovanými opatreniami.	Úrad odkazuje na vyhodnotenie pripomienky 5-085.
5-087	5.6.2	(1)	(1) navrhuje aby bol záväzok veľkoobchodnej ponuky úplne vypustený. Podľa (1) je zahnutie záväzku veľkoobchodných ponúk do podmienok výberového konania absolútne	Úrad odkazuje na vyhodnotenie pripomienky 5-085.

Č.	Kapitola	Subjekt	Pripomienka	Vyhodnotenie
			nemiestne a cieľom výberového konania odporujúce.	
5-088	5.6.2	(2)	<p>(2) nesúhlasí so zámerom TÚSR stanoviť ako podmienku výberového konania prevzatie záväzku veľkoobchodnej ponuky (MVNO) na novo pridelované pásma spektra a považuje túto podmienku za nezákonnú. Podľa (2) by v žiadnom prípade povinnosť veľkoobchodnej ponuky nemala byť uložená prostredníctvom výberového konania. TÚSR by podľa (2) mal ponechať túto záležitosť na čisto trhových mechanizmoch, resp. by mal k prípadným regulačným zásahom pristúpiť len v rámci zákonom stanoveného procesu mimo rámca výberového konania, t.j. na základe výsledkov analýzy príslušných relevantných trhov. V tomto zmysle (2) uvádza, že: Štátne orgány môžu konať iba na základe ústavy, v jej medziach a v rozsahu a spôsobom, ktorý ustanoví zákon (čl. 2 ods. 2 Ústavy SR). Podľa (2) je spôsob, akým chce TÚSR uložiť záväzky prostredníctvom výberového konania, v rozpore s európskym regulačným rámcom, lebo odporuje ustanoveniam § 6 „Smernice o povolení“.</p> <p>(2) Ďalej uvádza, že nie je dodržaná analógia s obsahom iných uložených povinností veľkoobchodnej ponuky, a absentuje primeranosť podmienok veľkoobchodnej ponuky situácii na trhu. Podľa (2) návrh nerešpektuje nasledovné zásady:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) záväzky sú ukladané podľa technológie a frekvenčných pásiem, nie podľa služieb na príslušnom trhu;</li> <li>b) chýba analýza dopadov jednotlivých podmienok, pričom sa predpokladá absencia efektívnej hospodárskej súťaže;</li> <li>c) ukladané povinnosti sú vágne formulované, neprimerané a nevykonateľné - záväzok "umožniť poskytovanie služieb minimálne v rovnakom rozsahu a kvalite", záväzok "rozšíriť či zmeniť"</li> </ul>	Úrad odkazuje na vyhodnotenie pripomienky 5-085.

Č.	Kapitola	Subjekt	Pripomienka	Vyhodnotenie
			<p>rozsah veľkoobchodnej ponuky"</p> <p>Podľa (2) môže návrh konzultácie vytvárať priestor pre špekulatívny vstup na trh s využitím povinnosti národného roamingu a veľkoobchodnej ponuky (MVNO).</p>	
5-089	5.6.2	(11,13)	<p>(11) a (13) považujú návrh povinnosti veľkoobchodného prístupu za príklad neprimeranej regulácie s vysokým rizikom opačného, t.j. negatívneho efektu na trh, súťaž, inovácie a zamestnanosť. Uloženie povinnosti prístupu v spojitosti s predurčenými podmienkami cenotvorby je príkladom najtvrdšej regulácie a malo by byť uložené len na základe dôkladnej analýzy trhu. Predložený materiál analýzy neobsahuje a podľa (11) a (13) nie je jasné, aké problémy hospodárskej súťaže, či existujúce, alebo odôvodnene očakávané, by malo takéto opatrenie riešiť. Podľa (11) a (13), môže takéto regulačné opatrenie viesť k riziku narušenia hospodárskej súťaže prostredníctvom „lacného vstupu na trh“, s negatívnym dopadom na zamestnanosť v sektore. (11) a (13) apelujú aby sa TUSR zdržal nadmernej regulácie a pri pridelovaní frekvencií neukladal žiadne podmienky vo vzťahu k cenotvorbe. Národný roaming a podmienky veľkoobchodného prístupu by mali byť ponechané na obchodné rokovanie.</p>	Úrad odkazuje na vyhodnotenie pripomienky 5-085.
5-090	5.6.2	(5)	<p>(5) vníma túto aktivitu TÚSR podobne ako v prípade národného roamingu veľmi pozitívne a to vzhľadom na momentálne usporiadanie síl na trhu mobilných komunikácií, kedy veľkoobchodné ponuky prakticky neexistujú, pričinením oligopolu troch silných hráčov na trhu.</p> <p>(5) požaduje, aby sa záväzok veľkoobchodnej ponuky prístupu k verejnej komunikačnej sieti v tomto výberovom konaní vzťahoval na akékoľvek služby akýchkoľvek sietí používaných účastníkmi výberového konania a nie len 4G služby a to z dôvodu, že TÚSR pri stanovovaní podmienok</p>	Úrad odkazuje na vyhodnotenie pripomienky 5-085.



Č.	Kapitola	Subjekt	Pripomienka	Vyhodnotenie
			<p>výberového konania vychádza z princípov technologickej neutrality. Pre naplnenie cieľov výberového konania by mali veľkoobchodné ponuky rovnako zahŕňať aj služby prevádzkované operátormi aj na frekvenciách už pridelených a teda veľkoobchodné ponuky nemajú byť obmedzené len na frekvencie získané v aukcii. Keďže predložený konzultačný dokument vychádza z princípov technologickej neutrality, musia tento princíp podporovať aj ustanovenia o veľkoobchodnej ponuke prístupu k verejným komunikačným sieťam. Týmto efektívnym opatrením sa ešte viac otvorí možnosť prípadných MNO o rozšírenie portfólia služieb pre koncových užívateľov v podstatnejšej miere ako je tomu v súčasnosti.</p> <p>V podobnom zmysle, (5) požaduje obmedzenie záväzku veľkoobchodnej ponuky len na frekvencie pridelené na základe tohto výberového konania z dokumentu vypustiť. Podľa (5) je z hľadiska technického, ekonomického a organizačného nereálne na základe princípu rovnocennosti poskytovaného rozsahu a kvality služieb, ktorá umožní záujemcovi poskytovanie služieb prostredníctvom tejto siete minimálne v rovnakom rozsahu a kvalite, v akom ich Úspešný účastník výberového konania sám poskytuje svojim koncovým zákazníkom, obmedziť prevzatie záväzku veľkoobchodnej ponuky len na frekvencie pridelené na základe tohto výberového konaním. V prípade, ak úspešný uchádzač už prevádzkuje sieť alebo služby na sieti, ktorá využíva frekvencie z frekvenčného rozsahu prideleného v rámci tohto výberového konania, je obmedzenie veľkoobchodnej ponuky len na frekvencie pridelené na základe tohto výberového konania diskriminujúce voči záujemcovi o poskytovanie služieb prostredníctvom tejto siete, pretože Úspešný účastník výberového konania už pred výberovým konaním disponuje významnou časťou tohto pásma, ktorá ale nie je zahrnutá do záväzku veľkoobchodnej ponuky.</p>	

Č.	Kapitola	Subjekt	Pripomienka	Vyhodnotenie
5-091	5.6.2	(3)	<p>(3) navrhuje aby boli z tejto kapitoly vypustené všeobecné ustanovenie o cenotvorbe, s tým že cenové podmienky by mali byť dohodnuté na komerčnej báze.</p> <p>(3) navrhuje aby platnosť záväzku veľkoobchodného prístupu zanikla v roku 2020, čo však nevylučuje spoluprácu na komerčnej báze aj po tomto termíne. Záväzok do roku 2028 považuje (3) za neprimeraný, keďže nie je možné urobiť kvalifikovaný odhad o tom aká bude v tom čase situácia na trhu.</p>	Úrad odkazuje na vyhodnotenie pripomienky 5-085.
5-092	5.6.2	(8)	(8) je názor, že cenové podmienky národného roamingu a veľkoobchodnej ponuky by mali podliehať regulácii, alebo počítané z regulovaných cien prepojujúcich poplatkov.	Úrad odkazuje na vyhodnotenie pripomienky 5-085.
5-093	5.6.2	(3)	(3) navrhuje aby bol záväzok veľkoobchodnej ponuky považovaný za splnený už v prípade, ak operátor dosiahne dohodu o veľkoobchodnom prístupe pre jedného virtuálneho operátora.	Úrad odkazuje na vyhodnotenie pripomienky 5-085.
5-094	5.6.3	(3)	<p>(3) navrhuje, aby pred samotným dosiahnutím minimálneho pokrytia, na základe ktorého záujemca o národný roaming získa oprávnenie k národnému roamingu, mal poskytovateľ prístupu povinnosť uzatvoriť len zmluvu o budúcej zmluve, nie samotnú zmluvu o národnom roamingu. Ako dôvody (3) uvádza, že je možné predpokladať niekoľkoročný rozdiel medzi vstupom na trh a dosiahnutím minimálneho pokrytia, ktoré oprávňuje k národnému roamingu, dôsledkom čoho sa niektoré zmluvné dojednania dohodnutého modelu národného roamingu môžu stať z technologických dôvodov pre niektorú zo zmluvných strán nevyhovujúcimi. (3) tiež uvádza, že z obchodného hľadiska je vhodné ceny a rozsah služieb dojednávať v čase, ktorý bezprostredne predchádza poskytnutiu služby.</p> <p>(3) navrhuje aby referenčná ponuka musela byť zverejnená do 6 mesiacov od dňa nadobudnutia právoplatnosti</p>	<p>Úrad pripomienku neakceptuje.</p> <p>Úspešný účastník výberového konania sa zaväzuje predložiť kompletný návrh zmluvy, obsahujúci všetky údaje vyžadované v referenčnej ponuke, každému záujemcovi najneskôr do 3 mesiacov od predloženia žiadosti záujemcu.</p> <p>Podľa názoru úradu nie je dostatočne možné stanoviť za akú dobu dosiahne nový podnik minimálne pokrytie, ktoré ho oprávňuje využívať služby na základe záväzku národného roamingu. V prípade, že žiadosť oprávneného záujemcu o národný roaming nebude obsahovať všetky náležitosti požadované v referenčnej ponuke, vyzve úspešný účastník výberového konania so záväzkom národného roamingu záujemcovi k doplneniu žiadosti.</p> <p>Za účelom splnenia záväzku národného roamingu</p>

Č.	Kapitola	Subjekt	Pripomienka	Vyhodnotenie
			<p>rozhodnutia na používanie frekvencií v prípade roamingu v pásmach 900 a 1800 MHz a do 6 mesiacov od spustenia sietí 4G v prípade roamingu na 4G sieťach a ponuky veľkoobchodného prístupu. Ako dôvody (3) uvádza, že 60-dňová, resp. fakticky len 30 dňová, lehota na poskytnutie referenčnej ponuky neumožní jej kvalitnú prípravu, čím sa vytvorí neistota pre všetky strany, vrátane Úradu. (3) tiež uvádza, že navrhované hodnoty sú podporené príkladom postupu Českého regulátora ako aj prístupu Európskeho parlamentu a Rady v prípade medzinárodného roamingu.</p>	<p>prevezmú úspešní účastníci výberového konania záväzok pripraviť a príslušným spôsobom zverejniť záväznú referenčnú ponuku podľa § 19 ods. 2 zákona o elektronických komunikáciách v nasledujúcej lehote:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Referenčná ponuka na národný roaming na siete používajúce frekvencie vo frekvenčných pásmach 900 MHz a 1800 MHz – najneskôr do 60 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia na používanie frekvencií pridelených na základe tohto výberového konania.</li> <li>Pokiaľ získa úspešný účastník výberového konania viac frekvenčných pridelov, počítajú sa všetky lehoty odo dňa nadobudnutia právoplatnosti prvého rozhodnutia na používanie frekvencií, ktoré na základe tohto výberového konania bude úspešnému účastníkovi vydané.</li> </ul> <p>Úrad považuje termín 60 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia na používanie frekvencií pridelených na základe tohto výberového konania dostatočný vzhľadom na to, že na základe vyhodnotenia pripomienok pristúpil k tomu, že na služby 3G a 4G sa záväzok národného roamingu vzťahovať nebude.</p>
5-095	5.6.3	(5)	<p>(5) požaduje, aby povinnosť referenčnej ponuky nebola prípadnému novému subjektu na trhu ukladaná, ale aby takémuto subjektu bola lehota na zverejnenie referenčnej ponuky stanovená na minimálne 24 mesiacov od začatia poskytovania komerčných služieb prostredníctvom komunikačných sietí, ku ktorým je v rámci záväzku poskytovaný prístup. V odôvodnení (5) uvádza, že pre nový subjekt na trhu je takmer nemožné uverejniť referenčnú ponuku pre splnenie záväzku veľkoobchodnej ponuky v tak krátkom čase (60 dní od začatia poskytovania komerčných služieb prostredníctvom komunikačných sietí, ku ktorým je v rámci záväzku poskytovaný prístup), pričom jej</p>	<p>Ohľadom záväzku veľkoobchodnej ponuky úrad odkazuje na vyhodnotenie pripomienky 5-085 a 5-094.</p>

Č.	Kapitola	Subjekt	Pripomienka	Vyhodnotenie
			<p>predloženie na TÚ SR je požadované už 30 dní pred jej zverejnením. Pre prípadný nový subjekt na trhu by to znamenalo povinnosť pripraviť a zverejniť referenčnú ponuku len 8 mesiacov od začatia príprav na vybudovanie vlastnej siete, pričom už i tak je nutné splniť podmienku začatia využívania frekvencií pridelených vo výberovom konaní na základe podmienok z kap. 5.3. konzultačného dokumentu. Podmienka začatia využívania frekvencií pridelených vo výberovom konaní je stanovená v §34 ods.3 písm. a) zákona o elektronických komunikáciách na 6 mesiacov odo dňa právoplatnosti individuálneho povolenia na používanie frekvencií. To fakticky znamená začatie komerčnej prevádzky kompletne novovybudovanej siete. Za týchto okolností je samotné spracovanie a zverejnenie referenčnej ponuky na veľkoobchodný prístup pre nový subjekt na trhu nereálne, aj vzhľadom na to, že jej príprava i zverejnenie prebehne fakticky ešte pre samotným reálnym poskytovaním služieb vlastným koncovým zákazníkom. V okamihu prípravy referenčnej ponuky nebude nový subjekt na trhu poznať ešte reálne parametre budúcej prevádzky siete, čo mu fakticky znemožňuje riadne zostavenie referenčnej ponuky. Vzhľadom na tieto neistoty i pokračujúce úsilie v budovaní novej siete nebude možné pripraviť a zverejniť referenčnú ponuku ani na základe rozumných predpokladov v stanovenom čase.</p>	
5-096	5.6.3	(3)	<p>(3) navrhuje aby referenčné ponuky obsahovali opis služieb a iných kľúčových podmienok ponuky, pretože konkrétna špecifikácia parametrov záleží do veľkej miery na konkrétnych parametroch dodaných bezprostredne záujemcom.</p>	<p>Úrad pripomienku neakceptuje.</p> <p>Forma, rozsah a náležitosti stanovené pre referenčnú ponuku podľa záväzku národného roamingu zodpovedá forme, rozsahu a náležitostiam referenčnej ponuky v zmysle § 19 ods. 2 zákona o elektronických komunikáciách.</p> <p>V prípade, že žiadosť oprávneného záujemcu o národný roaming nebude obsahovať všetky náležitosti požadované v referenčnej ponuke, vyzve úspešný účastník výberového konania so záväzkom národného</p>

Č.	Kapitola	Subjekt	Pripomienka	Vyhodnotenie
				roamingu záujemcu k doplneniu žiadosti. V tomto prípade sa 3 mesačná lehota prerušuje dňom doručenia výzvy oprávnenému záujemcovi o národný roaming, a jej priebeh pokračuje od okamžiku doručenia doplnenej žiadosti záujemcom.
5-097	5.6.3	(3)	<p>(3) navrhuje, aby sa povinnosť písomne informovať úrad o žiadostiach o národný roaming, alebo veľkoobchodný prístup vzťahovala len na národný roaming.</p> <p>(3) navrhuje, v prípade národného roamingu, aj zrušenie povinnosti mesačného informovania o priebehu rokovaní a navrhuje len informovanie o výsledkoch rokovania. Dôvodom je podľa (3) vysoká administratívna náročnosť na rokovacie tímy, dohadujúce konkrétne znenia zmlúv.</p> <p>(3) navrhuje, v prípade veľkoobchodného prístupu, úplné zrušenie informačných povinností vo vzťahu k rokovaniam. Podľa (3) majú všetky zúčastnené strany, v prípade zlyhania rokovaní o veľkoobchodnom prístupe, možnosť požiadať úrad o vstup do rokovaní na základe zákona o elektronických komunikáciách.</p>	<p>Úrad požiadavku čiastočne akceptuje.</p> <p>Úspešní účastníci výberového konania, ktorí budú požiadaní o poskytnutie národného roamingu sa zaväzujú informovať úrad písomne o každej žiadosti o poskytnutie národného roamingu, ktorú príjmu od oprávneného záujemcu o národný roaming a o základných parametroch každej žiadosti, a to do 15 pracovných dní odo dňa prijatia príslušnej žiadosti.</p>
5-098	5.6.3	(2)	(2) navrhuje aby by si TUSR vyžiadal informácie v prípade odôvodnenej potreby na základe ustanovení Zákona. Podľa (2) predstavuje povinnosť úspešných účastníkov konania raz mesačne písomne informovať TÚSR o priebehu rokovaní bezprecedentnú formu informačnej povinnosti.	Ohľadom záväzku veľkoobchodnej ponuky úrad odkazuje na vyhodnotenie pripomienky 5-085.
5-099	5.6.3	(3)	(3) navrhuje aby bol záväzok, že „úspešný účastník nebude záujemcom o veľkoobchodnú ponuku klásť v procese rokovania o uzatvorenie zmluvy na základe záväzku veľkoobchodnej ponuky žiadne administratívne, právne alebo iné prekážky a podmienky, ktoré nie sú pre proces uzatvorenia zmluvy nevyhnutne nutné.“ nahradený záväzkom rokovať v dobrej viere a zároveň aby táto povinnosť platila pre obidve strany, t.j. aj pre záujemcu.	Ohľadom záväzku veľkoobchodnej ponuky úrad odkazuje na vyhodnotenie pripomienky 5-085.

Č.	Kapitola	Subjekt	Pripomienka	Vyhodnotenie
			Podľa (3) takto navrhovaný postup zodpovedá prístupu k úprave povinností rokovať podľa regulačnej praxe EÚ.	
5-100	5.6.3	(1)	<p>(1) navrhuje a zlúčiť kapitolu 5.6.3 s kapitolou 5.6.1 do jednej kapitoly 5.6 a revidovať text kapitoly 5.6.3 nasledovne:</p> <p>Úrad preferuje, aby boli zmluvy na základe záväzku národného roamingu a záväzku veľkoobchodnej ponuky uzatvárané na základe obchodného rokovania.</p> <p>Za účelom splnenia záväzku národného roamingu a záväzku veľkoobchodnej ponuky podľa kapitol 5.6.1 a 5.6.2 a po prípadnom zlyhaní obchodného rokovania prevezmú úspešní účastníci výberového konania záväzok pripraviť a príslušným spôsobom uverejniť záväznú referenčnú ponuku na prístup k sieti vo forme, rozsahu a s náležitosťami stanovenými pre referenčnú ponuku v zmysle § 19 ods. 2 zákona o elektronických komunikáciách. Referenčná ponuka musí spĺňať podmienky a požiadavky prevzatého záväzku uvedeného vyššie v kapitolách 5.6.1 a 5.6.2. Referenčná ponuka pre splnenie záväzku národného roamingu a záväzku veľkoobchodnej ponuky musí byť pripravená a uverejnená v nasledujúcich lehotách:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Referenčná ponuka na národný roaming na siete prevádzkované prostredníctvom technológie 2G a používajúce frekvencie vo frekvenčných pásmach 900 MHz a 1800 MHz – najneskôr do 60 dní odo dňa, kedy úrad účastníkom obchodných rokovaní o národnom roamingu potvrdil, že zo strany úspešného účastníka výberového konania, zaviazaného poskytnúť národný roaming alebo zo strany oprávneného záujemcu</li> </ul>	<p>Ohľadom záväzku veľkoobchodnej ponuky úrad odkazuje na vyhodnotenie pripomienky 5-085.</p> <p>Ohľadom lehôt na zverejnenie referenčnej ponuky vyplývajúcej zo záväzku národného roamingu úrad odkazuje na vyhodnotenie pripomienky 5-094. Lehoty tak budú vzťahované ku dňu nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia na používanie frekvencií pridelených na základe tohto výberového konania, a nie ku dňu kedy úrad účastníkom obchodných rokovaní o národnom roamingu potvrdil, že zo strany úspešného účastníka výberového konania, zaviazaného poskytnúť národný roaming alebo zo strany oprávneného záujemcu o národný roaming bolo úradu oznámené, že obchodné rokovania o národnom roamingu skončili neúspešne. Aj keď úrad preferuje, aby boli zmluvy na základe záväzku národného roamingu uzatvárané na základe obchodného rokovania, nesúhlasí s tým aby zverejnenie referenčnej ponuky bolo podmienené zlyhaním takéhoto rokovania. Výhrady o vysokej administratívnej náročnosti vyplývajúcej z povinnosti uverejniť referenčnú ponuku považuje úrad za neopodstatnené.</p> <p>Úrad považuje termín na zverejnenie referenčnej ponuky 60 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa vydáva individuálne povolenie na používanie frekvencií pridelených na základe tohto výberového konania dostatočný vzhľadom na to, že na základe vyhodnotenia pripomienok pristúpil k tomu, že na služby 3G a 4G sa záväzok národného roamingu vzťahovať nebude.</p> <p>Úrad zároveň trvá na tom, že každý úspešný účastník prevezme záväzok, že nebude oprávneným záujemcom o národný roaming klásť v procese rokovania o</p>

Č.	Kapitola	Subjekt	Pripomienka	Vyhodnotenie
			<p>o národný roaming bolo úradu oznámené, že obchodné rokovania o národnom roamingu skončili neúspešne <del>nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia na používanie frekvencií pridelených na základe tohto výberového konania;</del></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Referenčná ponuka na národný roaming na sieť 4G a referenčná ponuka na splnenie záväzku veľkoobchodnej ponuky – najneskôr do 60 dní odo dňa, kedy účastník výberového konania začal poskytovanie komerčných služieb prostredníctvom komunikačných sietí, ku ktorým je v rámci záväzku poskytovaný prístup.</li> </ul> <p><del>Pokiaľ získa úspešný účastník výberového konania viac frekvenčných prídelení, počítajú sa všetky lehoty odo dňa nadobudnutia právoplatnosti prvého rozhodnutia na používanie frekvencií, ktoré na základe tohto výberového konania bude úspešnému účastníkovi vydané.</del></p> <p>V prípade, že vo vyššie uvedených lehotách nebudú úspešnému účastníkovi výberového konania ešte známe niektoré technické parametre referenčnej ponuky, zaväzuje sa úspešný účastník výberového konania zverejniť referenčnú ponuku na základe rozumných predpokladov. Referenčná ponuka bude minimálne 30 dní pred samotným zverejnením predložená úradu. Pri údajoch, pri ktorých úspešný účastník nemá žiadny rozumný predpoklad sa úspešný účastník výberového konania zaviazuje v referenčnej ponuke uviesť úplný zoznam takých údajov, ktoré musí záujemca spolu so žiadosťou o uzatvorenie zmluvy na základe referenčnej ponuky doručiť pre vytvorenie kompletného návrhu zmluvy rešpektujúceho</p>	<p>uzatvorenie zmluvy na základe záväzku národného roamingu žiadne administratívne, právne alebo iné prekážky a podmienky, ktoré nie sú pre proces uzatvorenia zmluvy nevyhnutne nutné. Toto ustanovenie je podľa úradu nutné, pre zabezpečenie hladkého procesu uzatvorenia zmluvy.</p>

Č.	Kapitola	Subjekt	Pripomienka	Vyhodnotenie
			<p>parametre uvedené záujemcom. Úspešný účastník výberového konania sa zaväzuje takýto kompletný návrh zmluvy, obsahujúci všetky údaje vyžadované v referenčnej ponuke, predložiť každému záujemcovi najneskôr do 3 mesiacov od predloženia žiadosti záujemcu. V prípade, že žiadosť oprávneného záujemcu o národný roaming, prípadne záujemcu o veľkoobchodnú ponuku, nebude obsahovať všetky náležitosti požadované v referenčnej ponuke, vyzve úspešný účastník výberového konania so záväzkom národného roamingu, alebo veľkoobchodnej ponuky záujemcov k doplneniu žiadosti. V tomto prípade sa 3 mesačná lehota prerušuje dňom doručenia výzvy oprávnenému záujemcovi o národný roaming, resp. záujemcovi o veľkoobchodnú ponuku a jej priebeh pokračuje od okamžiku doručenia doplnenej žiadosti záujemcom.</p> <p>Úspešný účastník výberového konania, ktorý záväzok záväzky národného roamingu alebo veľkoobchodnej ponuky prevzal, je povinný dodržiavať podmienky zmluvných vzťahov uzatvorených na základe záväzku národného roamingu alebo veľkoobchodnej ponuky (hlavne výšku dohodnutých cien) po celú dobu trvania zmluvného vzťahu v súlade s podmienkami prevzatého záväzku.</p> <p>Úspešní účastníci výberového konania, ktorí budú požiadaní o poskytnutie národného roamingu alebo veľkoobchodnej ponuky podľa kapitoly 5.6 sa zaväzujú informovať úrad písomne o každej žiadosti o poskytnutie národného roamingu alebo veľkoobchodnej ponuky, ktorú prijme od oprávneného záujemcu o národný roaming alebo záujemcu o umožnenie prístupu formou veľkoobchodnej ponuky a o základných</p>	



Č.	Kapitola	Subjekt	Pripomienka	Vyhodnotenie
			<p>parametroch každej žiadosti, a to do 15 pracovných dní odo dňa prijatia príslušnej žiadosti. Následne sa úspešní účastníci podľa predchádzajúcej vety zaviazu priebežne, najmenej však raz za mesiac písomne informovať úrad o vývoji jednaní o poskytnutí národného roamingu alebo veľkoobchodnej ponuky. Týmto záväzkom nebudú dotknuté ostatné oznamovacie povinnosti týchto subjektov voči úradu.</p> <p>Informácie poskytované podľa predchádzajúceho odseku nemôžu byť úradu odoprené poukázaním na ich dôvernú povahu.</p> <p>Každý úspešný účastník prevezme bezpodmienečný záväzok, že nebude záujemcom o veľkoobchodnú ponuku klásť v procese rokovania o uzatvorenie zmluvy na základe záväzku veľkoobchodnej ponuky žiadne administratívne, právne alebo iné prekážky a podmienky, ktoré nie sú pre proces uzatvorenia zmluvy nevyhnutne nutné.</p> <p>Úrad preferuje, aby boli zmluvy na základe záväzku národného roamingu a záväzku veľkoobchodnej ponuky uzatvárané na základe obchodného rokovania. odsek presunutý vyššie</p> <p>Porušenie záväzku národného roamingu alebo veľkoobchodnej ponuky bude považované za neplnenie povinností stanovených rozhodnutím o udelení prídely podľa § 34 ods. 3 písm. c) zákona o elektronických komunikáciách. Ak úrad zistí porušenie záväzku národného roamingu alebo záväzku veľkoobchodnej ponuky, vyzve povinného úspešného účastníka k realizovaniu nápravy podľa § 34 ods. 3 písm. c) zákona o elektronických komunikáciách.</p>	

Č.	Kapitola	Subjekt	Pripomienka	Vyhodnotenie
			<p>Pokiaľ úspešný účastník nezrealizuje nápravu porušenia záväzku národného roamingu alebo záväzku veľkoobchodnej ponuky v primeranej lehote stanovenej úradom podľa § 38 ods. 7 písm. c) zákona o elektronických komunikáciách, bude úrad postupovať podľa § 34 ods. 3 písm. c) zákona o elektronických komunikáciách.</p> <p>Ustanovením tejto kapitoly 5.6.3 nie sú dotknuté práva úradu na využitie ďalších zákonných nástrojov.</p> <p>(1) odôvodňuje navrhované zmeny v záväzku národného roamingu nasledovne:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Zmyslom a účelom inštitútu národného roamingu je zabezpečiť novému prevádzkovateľovi elektronickej komunikačnej siete možnosť konkurovať zabehnutým prevádzkovateľom počas času, kedy si nový prevádzkovateľ buduje, resp. má možnosť vybudovať si svoju vlastnú sieť s potenciálne celoplošným pokrytím. Tzn. jednak už počas tohto času, nie až po dobudovaní siete, ale súčasne aj len počas tohto času, pretože inak by išlo o neoprávnenú štátnu pomoc prevádzkovateľovi, ktorý sieť mohol a mal vybudovať, ale bolo preňho pohodlnejšie a lacnejšie zotrvať v národnom roamingu.</li> <li>• Najprv je ale potrebné vysporiadať sa s otázkou aktívnej legítimácie žiadateľa o národný roaming, tzn. budovanie ktorých sietí by malo poskytnutie národného roamingu regulačne legítimovať. Z vyššie uvedeného vyplýva, že musí ísť o siete, v ktorých je technicky a finančne možné vybudovať celoplošné pokrytie. S konzultačným materiálom (pozri kapitolu 3.1) súhlasíme v názore, že ide jednoznačne o sieť vo frekvenčnom pásme 800 MHz, s veľmi dobrými propagačnými</li> </ul>	

Č.	Kapitola	Subjekt	Pripomienka	Vyhodnotenie
			<p>charakteristikami a že celoplošné pokrytie zjavne nie je reálne vybudovať v pásme 2,6 GHz, a to či už použitím technológie FDD alebo TDD. Potvrzuje to napokon aj rozsah budovania týchto sietí v iných krajinách Európskej únie a sveta.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Rozchádzame sa ale v názore na frekvenčné pásmo 1800 MHz. Máme za to, a potvrdzuje to napr. skúsenosť britských operátorov Orange alebo T-Mobile (každého z nich samostatne, ešte z obdobia pred zlúčením do dnešného Everything Everywhere, ktoré buduje spoločnú 4G sieť) alebo poľského operátora PTK Centertel (dnes Orange Polska) , že aj vo frekvenčnom pásme 1800 MHz je možné vybudovať celoplošné pokrytie.</li> <li>• Z pohľadu využívanej sieťovej technológie je účel národného roamingu – vyrovnáť náskok súčasných operátorov vo výstavbe siete – namiesto uplatňovať len vo vzťahu k už existujúcim sieťam s technológiou 2G (GSM). Vo vzťahu k sieťam s technológiou 4G (LTE) neexistuje žiadny konkurenčný náskok existujúcich operátorov s výstavbou siete (ak si pravda odmyslíme tzv. pilotnú prevádzku LTE siete Telefóniky O2 Slovakia v pásme 1800 MHz, s pokrytím troch vidieckych obcí v okolí Bratislavy) a preto ani žiadny regulačný dôvod uplatňovať inštitút národného roamingu.</li> <li>• Navyše v čase prípadného plnenia takto uloženej povinnosti by neboli prinajmenšom vo vzťahu k 4G sieti známe ani reálne náklady jej budovania a prevádzky a najmä ekonomické parametre referenčnej ponuky by tak boli len hrubým a do značnej miery pravdepodobne aj nepresným odhadom.</li> <li>• Z uvedených dôvodov navrhujeme obmedziť rozsah</li> </ul>	

Č.	Kapitola	Subjekt	Pripomienka	Vyhodnotenie
			<p>oprávnených záujemcov o národný roaming len na tých účastníkov výberového konania, ktorí vydražia primeranú šírku pásma vo frekvenčných pásmach 800 a 1800 MHz, pričom s úradom definovanou šírkou pásma súhlasíme. Z dôvodu právnej istoty ale navrhujeme upraviť, aby ten istý subjekt nemohol byť súčasne zaťažený prevzatím záväzku národného roamingu a aj byť oprávneným záujemcom o národný roaming (rozumej v sieti iného účastníka výberového konania). V nastavení podmienok konzultačného materiálu takáto možnosť existuje, konkrétne v prípade vydraženia 2x20 MHz FDD alebo 50 MHz TDD spektra v 2,6 GHz a súčasne nevydraženia spektra v pásme 800 MHz niektorým z troch existujúcich operátorov, regulačne ale s ohľadom na vyššie uvedené skutočnosti (národný roaming ako pomoc novému operátorovi, ktorý začína budovať celoplošnú sieť) ide o zjavný nezmysel, ktorý je potrebné vylúčiť.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ako sme už naznačili, kruciálnou otázkou národného roamingu je doba trvania povinnosti poskytovať tento inštitút. V predmetnej súvislosti musíme žiaľ konštatovať, že navrhované „obmedzenie“ tejto povinnosti na 12 rokov (v prípade frekvenčných pásiem 900 a 1800 MHz), resp. povinnosť poskytovať národný roaming bez obmedzenia (4G) má jediný precedens, a to v nedávno konzultovaných nových podmienkach českej aukcie<sup>24</sup>. Ako je zrejmé z nasledovnej tabuľky, vo všetkých ostatných európskych krajinách, kde inštitút národného roamingu v LTE aukciách vôbec použili (pomerne výrazná menšina), bol v trvaní obmedzený na 2,5-5 rokov:</li> <li>• Tabuľka 8: Národný roaming v krajinách EÚ a EHP</li> </ul>	

Č.	Kapitola	Subjekt	Pripomienka		Vyhodnotenie
			Členský štát EÚ/EHP	Trvanie povinnosti národného roamingu	
			Česká republika	10 rokov/neobmedzene (návrh)	
			Francúzsko	Nie je uložená	
			Holandsko	Nie je uložená	
			Nemecko	Nie je uložená	
			Portugalsko	5 rokov	
			Rumunsko	3 roky	
			Spojené kráľovstvo	Nie je uložená	
			Španielsko	Nie je uložená	
			Švajčiarsko	Nie je uložená	
			Švédsko	Nie je uložená	
			Taliano	2,5 roka celoplošne, 5 rokov pre novým záujemcom nepokryté územia	
			<ul style="list-style-type: none"> <li>• V súlade s predloženými porovnaniami, ako aj so závermi rakúskych regulátorov, citovanými v poznámke pod čiarou, navrhujeme obmedzenie doby trvania národného roamingu na obdobie 3 rokov, čo predstavuje priemernú dobu použitia v iných členských štátoch Európskej únie/Európskeho hospodárskeho priestoru po vyradení extrémneho českého riešenia, ktoré je zatiaľ navyše iba návrhom.</li> <li>• V danej súvislosti nemôžeme neuviesť veľmi zlý</li> </ul>		

Č.	Kapitola	Subjekt	Pripomienka	Vyhodnotenie
			<p>príklad využitia inštitútu národného roamingu, ktorým je prípad operátora Telefónica O2 Slovakia. Tento operátor využíva národný roaming v sieti Telekomu už siedmy rok, čo je v porovnaní s inými nastúpivšími európskymi operátormi bezprecedentné. Neprekvapuje preto, že investície Telefóniky O2 Slovakia do budovania vlastnej siete sú v porovnaní s konkurenciou takmer zanedbateľné, pričom sama svoju sieť označuje len za ďalšiu geografickú oblasť siete svojej českej materskej spoločnosti (vyjadrenie spoločného technického riaditeľa pre Českú republiku a Slovenskú republiku na konferencii Telekomunikácie SR 2013 v januári 2013).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Akokoľvek nejde v danom prípade o regulačne uloženú povinnosť národného roamingu, ale o komerčnú zmluvu, Telekom môže mať bez jasného regulačného obmedzenia jej trvania dôvodné obavy súťažno-právneho charakteru takúto dávno nadsluhujúcu spoluprácu ukončiť, a to najmä v súvislosti s niektorými konaniami vedenými proti tejto spoločnosti.</li> <li>• Aj z uvedeného príkladu je zrejmé, že pre zachovanie motivácie oprávneného záujemcu o národný roaming ďalej budovať svoju vlastnú sieť je nevyhnutné stanoviť nielen vstupnú podmienku vzniku nároku na národný roaming, ale aj ďalšie podmienky rozvoja tejto siete počas trvania záväzku národného roamingu. Popri úradom navrhovanej vstupnej podmienke 20% pokrytia obyvateľstva vlastnou sieťou preto navrhujeme na trvanie záväzku národného roamingu zaviazat' oprávneného záujemcu dobudovať do jedného roka od splnenia vstupnej podmienky pokrytie na 50% obyvateľstva a do 2 rokov na 70%. Ide logicky o prísnejšie podmienky pokrytia, ako sú tie, ktoré</li> </ul>	

Č.	Kapitola	Subjekt	Pripomienka	Vyhodnotenie
			<p>navrhujeme ako rozvojové kritériá pre pásmo 1800 MHz v kapitole 2.4.2; máme totiž za to, že získanie významného benefitu národného roamingu musí byť náležite vyvážené vyššou aktivitou takéhoto oprávneného záujemcu v porovnaní so subjektom, ktorý výhodu národného roamingu nepožíva.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• V súlade s regulačnou praxou v Taliansku (pozri v tabuľke vyššie) a ohláseným postupom v Rakúsku<sup>23</sup> navrhujeme obmedziť aj územný rozsah povinnosti národného roamingu a vylúčiť z nej väčšie sídelné jednotky nad 5.000 obyvateľov, ktoré nie je v prípade 2G siete (pásmo 1800 MHz) problematické pokryť ani pre nového hráča.</li> <li>• V súlade s jasnou deklaráciou úradu o preferencii obchodných rokovaní o národnom roamingu, ku ktorej sa prikláňame, navrhujeme tiež upraviť ustanovenia o publikovaní referenčnej ponuky na národný roaming a podmieniť túto povinnosť až neúspešným ukončením týchto obchodných rokovaní. Považujeme totiž za nezmyselné administratívne zaťaženie účastníkov výberového konania, aby v čase, kedy budú musieť koncentrovať svoje úsilie na reálne rokovanie o národnom roamingu, boli molestovaní ešte publikovaním tzv. „referenčnej“ ponuky, v praxi ale určenej len pre jedného, najviac dvoch záujemcov o národný roaming, s ktorými tak či onak už budú rokovať priamo. Pre úplnosť však udávame, že povinnosť pravidelne informovať úrad o vývoji rokovaní o národnom roamingu navrhujeme zachovať.</li> <li>• V neposlednom rade navrhujeme zapojiť do posúdenia časového a územného rozsahu národného roamingu aj úrad a Protimonopolný úrad Slovenskej republiky, nakoľko navrhované 3 roky a</li> </ul>	

Č.	Kapitola	Subjekt	Pripomienka	Vyhodnotenie
			geografické limity využitia služby národného roamingu vnímame ako maximá, ktoré musia v praxi obstáť v súťažných testoch práva na ochranu hospodárskej súťaže	

## Kapitola 6 – Výberové konanie

Č.	Kapitola	Subjekt	Pripomienka	Vyhodnotenie
6-001	6.3	(3)	(3) vyjadril názor, že formát CCA je navrhnutý bez príslušných analýz a vyhodnotenia pozitív a negatív obidvoch formátov. Slovak Telekom principiálne nenamieta voči využitiu formátu CCA, ale rád by sa presvedčil o tom, že podmienky aukcie sú navrhnuté konzistentne, transparentne a nediskriminačne.	<p>Úrad nesúhlasí s návrhmi na zmenu formátu výberového konania.</p> <p>Rozhodnutie o formáte výberového konania bolo vykonané na základe odbornej analýzy porovnania niekoľkých kandidátskych aukčných formátov, v rámci ktorej boli posúdené a vyhodnotené jednotlivé formáty z pohľadu ich súladu s cieľmi navrhovaného výberového konania ako aj požiadaviek na implementáciu.</p> <p>Úrad zároveň dodáva, že formát CCA je dnešnej dobe už v podstate štandardom pre pridelovanie frekvencií vo viacerých frekvenčných pásmach, v poslednom období vo výberových konaniach v Holandsku, Veľkej Británii, Írsku, Švajčiarsku či Írsku. Tento formát bol vyvinutý ako odpoveď na známe problémy formátu SMRA a je všeobecne považovaný za efektívnejší.</p>
6-002	6.3	(1)	(1) uvádza, že podporuje rozhodnutie úradu v prospech formátu CCA ako v podmienkach Slovenskej republiky najvhodnejšieho formátu.	Úrad odkazuje na vyhodnotenie pripomienky 6-001.
6-003	6.3	(2)	(2) apeluje aby úrad použil zjednodušenú verziu CCA, ktorá bola úspešne použitá v Rumunsku a v súčasnosti je navrhnutá aj na Novom Zélande. Ako dôvody (2) uvádza, že plná verzia CCA predstavuje pre uchádzačov značnú	Úrad odkazuje na vyhodnotenie pripomienky 6-001.



Č.	Kapitola	Subjekt	Pripomienka	Vyhodnotenie
			<p>záťaž, či už vo vzťahu k orientovaniu sa v zložitých pravidlách, ako aj vo vzťahu k manažovaniu vnútrofirémnych procesov. Podľa (2) úplná verzia tohto aukčného formátu – ktorá sa použila napríklad v Írsku, Švajčiarsku alebo vo Veľkej Británii – nie je priamočiara a vytvára značný priestor pre riziko pochybenia pri vypracúvaní podrobných pravidiel, ako aj pre riziko neúspešnej implementácie. Podľa (2) môže byť zjednodušená verzia CCA implementovaná rýchlejšie, jednoduchšie a s menším rizikom chýb ako plná verzia CCA. (2) konštatuje, že úrad neposkytol žiadne podstatné informácie o výhodách, resp. nevýhodách jednotlivých formátov, ktoré ho viedli k tomuto rozhodnutiu. To vyvoláva na strane (2) obavy, že úrad sa rozhodol pre formát CCA z nesprávnych dôvodov.</p>	
6-004	6.3	(4)	<p>(4) odporúča, aby úrad prehodnotil svoje rozhodnutie o aukčnom formáte a namiesto CCA sa priklonil k ľahšie realizovateľnému a podstatne transparentnejšiemu aukčnému formátu SMRA. V tomto formáte možno pravidlami ľahko ošetriť dva problémy týkajúce sa multipásmovej akcie. Jedná sa o riziko, že účastník nezíska kompletne požadované portfólio blokov nutné k realizácii svojej sieťovej stratégie a bude musieť kvôli aukčnému formátu kúpiť časť tohto zamýšľaného portfólia za vyššiu cenu, než aká je ním vnímaná hodnota. Druhým problémom je garancia záväznosti všetkých podávaných ponúk.</p>	<p>Úrad odkazuje na vyhodnotenie pripomienky 6-001.</p>
6-005	6.3.2	(5)	<p>(5) žiada jednoznačne a otvorene podporiť vstup nového operátora na trh zriadením predaukčného kola s účasťou iba pre nových potenciálnych operátorov. Žiadame, aby predmetom tohto aukčného kola boli frekvenčné bloky v pásmach 800 MHz a 1800 MHz určené pre nových operátorov v rozsahu minimálne 2 x 10 MHz v pásme 800 MHz a 2 x 15 MHz v pásme 1800 MHz. V odôvodnení (5) uvádza, že zaradenie predaukčného kola je účinným a</p>	<p>Úrad neakceptuje požiadavku na zriadenie predkola s účasťou iba nových potenciálnych operátorov.</p> <p>Podľa názoru úradu by vyčlenenie frekvencií o objeme 2x10 MHz v pásme 800 MHz predstavovalo neprimeraný regulačný zásah, ku ktorému úrad v súčasnosti nevidí dôvod zodpovedajúceho významu</p> <p>V prípade frekvenčného pásma 1800 MHz úrad považuje</p>

Č.	Kapitola	Subjekt	Pripomienka	Vyhodnotenie
			<p>efektívnym nástrojom stimulácie hospodárskej súťaže a rozvoja inovácií (ciele výberového konania) podporujúce motiváciu potenciálnych nových subjektov pre vstup na trh. Navrhovaná úprava aukcie takisto prispieva k efektívnej súťaži subjektov o nové frekvencie keďže existujúci operátori v tomto prípade majú vyššiu motiváciu frekvencie získať čo pozitívne vplýva na výnosovosť aukcie. Zároveň prednostné pridelenie frekvencií novému subjektu sa v neposlednom rade používa ako nástroj na vyrovnanie štartovacích pozícií v súťaži, čo následne stimuluje hospodársku súťaž a technologické inovácie. Z pohľadu zvýšenia atraktivity aukcie pre nové subjekty je vyčlenenie určitého objemu frekvencií najefektívnejším nástrojom. Tento nástroj výrazne zvyšuje ich šancu získať dostatočný objem frekvencií na poskytovanie služieb na celonárodnej úrovni a to za nižšiu cenu ako v prípade ak by spektrum vyčlenené nebolo. V prípade neúspešného predkola - nepridelenie frekvencií - je možné pôvodne vyčlenené frekvencie zaradiť do hlavnej časti aukcie v ktorej súťažia všetky subjekty. Nutným predpokladom tohto scenára, je však pridelenie dostatočného objemu frekvencií novému subjektu, ktorý reálne povedie k vstupu nových subjektov do aukcie. Z tohto pohľadu môže byť vyčlenenie menej ako 2x10 MHz pre nové subjekty rizikové, pretože nemusí byť pre vstup nových subjektov dostatočnou motiváciou. Aj podľa zahraničných skúseností je pre nástup nového celonárodného operátora obvykle potrebných minimálne 2x10 MHz v pásme pod 1 GHz.</p>	<p>za transparentnejší a dostatočne efektívny spôsob motivácie pre prípadného nového hráča na slovenský trh elektronických komunikácií stanovenie maximálneho množstva frekvencií pre jeden podnik na úrovni 2x20,0 MHz, čím zabráni hromadeniu frekvenčného spektra a podporí efektívnosť jeho využívania.</p>
6-006	6.4.3	(2)	<p>(2) uvádza , že čestné prehlásenie o neporušení podmienky podľa kapitoly 6.4.3. konzultácie (podľa § 66a, § 66b Obchodného zákonníka) nie je možné predložiť, pretože v danom čase nebude vedieť, ktoré ďalšie subjekty predložili ponuky vo výberovom konaní. (2) preto navrhuje, aby úrad po vyhodnotení splnenia podmienok účasti oznámil účastníkom, ktorí splnili podmienky účasti, totožnosť všetkých ostatných účastníkov, ktorí splnili podmienky</p>	<p>Úrad pripomienku neakceptuje.</p> <p>Eliminácia spomínaného rizika je na vlastnej zodpovednosti každého účastníka, čo priamo vyplýva z obsahu pojmov ovládaná a ovládajúca osoba. Zároveň, samotné zverejnenie totožnosti po podaní ponuky do výberového konania už na daný problém nemá dopad, keďže v tomto momente už sú žiadosti podané a čestné</p>

Č.	Kapitola	Subjekt	Pripomienka	Vyhodnotenie
			účasti (t.j. ktorých úrad pozve do aukcie). Zároveň by úrad mal kvalifikovaných účastníkov vyzvať, aby predložili čestné vyhlásenie podľa kapitoly 6.5.2.(c) konzultácie.	prehlásenie je podľa kapitoly 6.5.2 ich povinnou súčasťou. Úrad zároveň dodáva, že podľa § 33, ods. 7 zákona o elektronických komunikáciách z dôvodu zabránenia zmarenia účelu výberového konania úrad neposkytuje informácie o priebehu výberového konania ani o predložených ponukách až do jeho ukončenia.
6-007	6.5.2	(2)	(2) uvádza, že TÚSR koncipuje zvláštny typ súkromnoprávných záväzkov, ktoré je povinný na seba prevziať každý uchádzač prehlásením, ktoré je povinný uskutočniť už v čase podania ponuky do výberového konania. Tento postup nemá oporu v Zákone a je možné ho považovať za diskriminačný (t.j. v rozpore s ustanoveniami § 11 Zákona), pričom je taktiež v rozpore s európskym regulačným rámcom. Podľa ustanovení čl. 6 a prílohy B „Smernice o povolení“ je možné pridelenie frekvencií spojiť so záväzkom, ktorý uchádzač/účastník výberového konania prevezme v priebehu výberového konania.	Úrad sa s vysloveným názorom nestotožňuje. Úrad odkazuje na vyhodnotenie pripomienky 3-004.
6-008	6.6	(1)	(1) predkladá návrh znenia kapitoly 6.6 takto:  Podmienkou účasti vo výberovom konaní je predloženie peňažnej zábezpeky formou originálu záručnej listiny bankovej záruky (ďalej len „záručná listina“) podľa § 313 a nasl. Obchodného zákonníka alebo podľa analogického ustanovenia cudzozemského právneho poriadku spolu s ponukou do výberového konania. Zo záručnej listiny musí vyplývať, že banka uspokojí veriteľa (úrad) za dlžníka (predkladateľa) v prípade, že nastane situácia podľa kapitoly 6.6.3., a to na prvú písomnú žiadosť veriteľa (úradu) a najneskôr do 10 dní odo dňa doručenia takejto žiadosti. Banková záruka musí byť neodvolateľná. Záručná listina medzi bankou a dlžníkom (predkladateľom) nesmie obsahovať žiadne námietky dlžníka voči veriteľovi,	Úrad neakceptuje pripomienku na doplnenie formulácie „... alebo podľa analogického ustanovenia cudzozemského právneho poriadku“. Úrad nepokladá za vhodné riadiť sa legislatívou iných krajín a z pohľadu úradu by takéto ustanovenie vnášalo prílišnú neistotu. Úrad akceptuje pripomienku týkajúcu sa doplnenia „a najneskôr do 10 dní odo dňa doručenia takejto žiadosti.“. Podľa názoru úradu je doplnenie tejto formulácie v záujme zníženia neistoty na strane účastníkov výberového konania.

Č.	Kapitola	Subjekt	Pripomienka	Vyhodnotenie
			ani veriteľa voči dlžníkovi. Vzor záručnej listiny je uvedený v prílohe č. VK-2.	
6-009	6.6	(1)	(1) navrhuje umožniť predložiť aj bankovú záruku cudzozemskej banky a jednak upraviť lehotu úhrady na 10 dní od požiadania, čo umožní vystavujúcej banke čerpať (pravdepodobne zahraničnú) úverovú linku, určenú na pokrytie sumy bankovej záruky.	<p>Úrad návrhy ohľadom možnosti akceptácie bankovej záruky cudzozemskej banky zohľadní. Úrad na základe pripomienok do verejnej konzultácie dospel k názoru, že je to v záujme zjednodušenia administratívnych podmienok účasti vo výberovom konaní.</p> <p>Text vyhlásenia bude upravený tak aby banková záruka mohla byť poskytnutá „bankovou inštitúciou registrovanou v rámci EÚ, pričom táto banková inštitúcia musí mať kreditný rating minimálne na investičnej úrovni, t. j.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• BBB- a vyššie od agentúry Standard &amp; Poor's, alebo</li> <li>• Baa3 a vyššie od agentúry Moody's, alebo</li> <li>• BBB- a vyššie od agentúry Fitch.”</li> </ul>
6-010	6.6	(2)	(2) navrhuje exaktne stanoviť, že banková záruka môže byť realizovaná prostredníctvom akejkoľvek banky v rámci EÚ.  (2) navrhuje, aby boli akceptované aj iné formy zabezpečenia než len banková záruka ako napríklad poisťovacia záruka, prípadne ručenie materskou spoločnosťou.	<p>Úrad odkazuje na vyhodnotenie pripomienky 6-009</p> <p>Požiadavky na akceptovanie iných foriem zabezpečenia úrad neakceptuje. Z pohľad úradu je banková záruka najjednoduchšie overiteľná a najmenej administratívne náročná forma zabezpečenia.</p>
6-011	6.6.1	(2)	(2) upozorňuje, že informácia o výške záruky musí byť predmetom obchodného tajomstva a ako taká chránená pred zverejnením akýmkoľvek spôsobom, a to z dôvodu zabránenia zneužitia tejto informácie inými účastníkmi v priebehu aukcie.	<p>Úrad súhlasí s požiadavkou na nezverejnenie výšky bankovej záruky.</p> <p>Informácia o výške doloženej bankovej záruky je súčasťou ponuky a ako taká sa podľa §. 33 ods. 7 zákona o elektronických komunikáciách v priebehu</p>

Č.	Kapitola	Subjekt	Pripomienka	Vyhodnotenie																
				aukcie nezverejňuje.																
6-012	6.6.1	(8)	(8) je názoru, že definícia výšky bankovej záruky prezrádza maximálnu výšku poplatku, ktorý je účastník ochotných zaplatiť za pridelené frekvencie. Dodatočnú bankovú záruku je možné predložiť maximálne 1 krát. Tieto princípy tak „odkrývajú karty“ uchádzača a v aukcii by nemali byť uvedené.	Úrad odkazuje na vyhodnotenie pripomienky 6-011.																
6-013	6.6.1	(1)	<p>(1) sa vyjadril, že banková záruka vo výške len 25% cenovej ponuky je nedostatočná, osobitne v dnešných komplikovaných hospodárskych časoch, avšak podľa (1) sa banková záruka vo výške 50% stáva vo svete aukcií digitálnej dividendy akýmsi nepísaným štandardom. (1) ďalej vyjadril názor, že dostatočnou na podanie neobmedzenej ponuky by mala byť už banková záruka vo výške 50 miliónov eur. Ako dôvod (1) uvádza, že na základe vykonaného prieskumu medzi slovenskými bankami je v súčasnosti získať bankovú záruku vo výške 120 miliónov € veľmi obtiažne.</p> <p>(1) v tomto zmysle navrhuje zmenu tabuľky 9. na</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Najvyššia cenová ponuka v hlavnej fáze aukcie</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>≥ 20 mil. eur a &lt; 50 mil. eur</td> <td>2x suma bankovej záruky</td> </tr> <tr> <td>≥ 50 mil. eur</td> <td>neobmedzená</td> </tr> </tbody> </table> <p>a v rovnakej logike a v rovnakom pomere navrhuje (1) upraviť aj minimálnu a maximálnu sumu bodov spôsobilosti.</p>		Najvyššia cenová ponuka v hlavnej fáze aukcie	≥ 20 mil. eur a < 50 mil. eur	2x suma bankovej záruky	≥ 50 mil. eur	neobmedzená	<p>Úrad pripomienky k výške bankovej záruky čiastočne akceptuje.</p> <p>Úrad pristúpi k revízii tabuľky 9 nasledovne:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Výška Bankovej záruky</th> <th>Najvyššia cenová ponuka v hlavnej fáze Aukcie</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>&lt; 10 mil. eur</td> <td>20 mil. eur</td> </tr> <tr> <td>≥ 10 mil. eur a &lt; 20 mil. eur</td> <td>40 mil. eur</td> </tr> <tr> <td>≥ 20 mil. eur a &lt; 50 mil. eur</td> <td>80 mil. eur</td> </tr> <tr> <td>≥ 50 mil. eur</td> <td>Neobmedzená</td> </tr> </tbody> </table> <p>Dôvod revízie je zohľadnenie pripomienky, že zloženie vyššej bankovej záruky môžu byť administratívne náročné.</p> <p>Ostatné návrhy týkajúce sa výšky bankovej záruky úrad neakceptuje.</p> <p>25 % väzba medzi výškou zloženej bankovej záruky a</p>	Výška Bankovej záruky	Najvyššia cenová ponuka v hlavnej fáze Aukcie	< 10 mil. eur	20 mil. eur	≥ 10 mil. eur a < 20 mil. eur	40 mil. eur	≥ 20 mil. eur a < 50 mil. eur	80 mil. eur	≥ 50 mil. eur	Neobmedzená
	Najvyššia cenová ponuka v hlavnej fáze aukcie																			
≥ 20 mil. eur a < 50 mil. eur	2x suma bankovej záruky																			
≥ 50 mil. eur	neobmedzená																			
Výška Bankovej záruky	Najvyššia cenová ponuka v hlavnej fáze Aukcie																			
< 10 mil. eur	20 mil. eur																			
≥ 10 mil. eur a < 20 mil. eur	40 mil. eur																			
≥ 20 mil. eur a < 50 mil. eur	80 mil. eur																			
≥ 50 mil. eur	Neobmedzená																			

Č.	Kapitola	Subjekt	Pripomienka	Vyhodnotenie
			<p>(2) navrhuje aby:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) súčasťou podania ponuky do výberového konania bola banková záruka na fixnú čiastku vo výške, ktorá by bola dostatočnou garanciou seriózneho záujmu uchádzačov o účasť v aukcii (napr. 1 milión Eur).</li> <li>b) banková záruka za účelom nadobudnutia spôsobilosti bola predložená tesne pred začiatkom aukcie, najneskôr do 9:00 h. v pracovný deň, ktorý predchádza dňu začatia aukcie, t.j. prvého kola aukcie;</li> </ul>	<p>najvyššou cenovou ponukou v hlavnej fáze aukcie je podľa úradu postačujúca, keďže účelom bankovej záruky je primárne zabezpečiť hladký priebeh výberového konania, a obmedziť špekulatívne správanie za účelom podávania ponúk bez úmyslu nadobudnutia pridelených frekvencií. Banková záruka neslúži primárne ako samotný spôsob splácania ceny.</p> <p>Úrad neakceptuje návrh aby banková záruka za účelom nadobudnutia spôsobilosti mohla byť predložená tesne pred začiatkom aukcie. Banková záruka musí byť v súlade so zákonom o elektronických komunikáciách predložená už v samotnej ponuke do výberového konania. Pred aukciou komisia na základe predložených dokumentov, ktorých súčasťou je aj zložená banková záruka, vyhodnotí splnenie kvalifikačných požiadaviek a v prípade ich nesplnenia záujemcu vylúči z výberového konania. Podľa názoru úradu je výška bankovej záruky, zloženej v rámci ponuky do výberového konania na úrovni 1 milión eur nedostatočná. Zároveň, predloženie bankovej záruky tesne pred začiatkom aukcie by predstavovalo riziko a komplikácie z pohľadu overenia bankovej záruky úradom.</p>
6-014	6.6.1	(5)	<p>(5) nesúhlasí s možnosťou neobmedzenej výšky cenovej ponuky v hlavnej fáze Aukcie a možnosťou neúmerne vysokej Bankovej záruky (následne neúmerne vysokého počtu bodov spôsobilosti v aukcii), nakoľko tieto umožňujú špekulatívny spôsob správania sa uchádzačov počas aukcie (následné marenie výsledkov aukcie) a taktiež vysoký počet bodov spôsobilosti umožňuje hromadenie frekvenčného spektra čo je v rozpore s cieľmi výberového konania. (5) navrhuje v nadväznosti na svoj návrh zriadiť predaukčné kolo pre nových uchádzačov a zníženie výšky jednorazovej úhrady za pridelenie frekvencií prednostne určených pre nových adekvátne znížiť aj výšku minimálnej</p>	<p>Úrad odkazuje na vyhodnotenie pripomienky 6-013.</p> <p>K pripomienke spoločnosti (5) úrad poznamenáva, že možnosť predkladania ponúk s neobmedzenou výškou ceny je jedným zo základných princípov akejkoľvek aukcie. Pre obmedzenie hromadenia spektra úrad považuje ako vhodnejší nástroj spektrálne limity, ktoré k tomuto účelu aj využíva.</p>



Č.	Kapitola	Subjekt	Pripomienka	Vyhodnotenie
				<p>bankovej záruky vo výške 50 mil. eur, tak podávanie dodatočnej bankovej záruky nebude potrebné.</p> <p>Keďže zníženie sumy, od ktorej je možné podávať neobmedzené ponuky do veľkej miery eliminuje faktickú potrebu podávania dodatočnej bankovej záruky v priebehu aukcie, úrad v záujme zjednodušenia a zaistenia čo možno najrýchlejšieho priebehu aukcie zároveň ustúpil od možnosti dodatočného zloženia bankovej záruky počas priebehu elektronickej aukcie. Všetci uchádzači tak budú mať možnosť predložiť bankovú záruku len raz a to formou prílohy k ponuke do výberového konania.</p>
6-018	6.6.1	(2)	(2) navrhuje aby bolo umožnené účastníkom aukcie predkladať dodatočné bankové záruky v priebehu aukcie bez obmedzenia.	Úrad odkazuje na vyhodnotenie pripomienky 6-017.
6-019	6.6.1	(1)	<p>(1) predkladá návrh znenia kapitoly 6.6.1 takto:</p> <p>Minimálna výška bankovej záruky je stanovená vo výške rovnej súčiny požadovaných bodov spôsobilosti účastníka, uvedených v ponuke do konania a sumy 200 000 eur. V prípade, že predložená banková záruka nepostačuje na zaistenie požadovaného počtu bodov spôsobilosti, bude tento počet znížený na počet, ktorý je bankovou zárukou zaistený.</p> <p>Zároveň sú od výšky bankovej záruky odvodené aj obmedzenia vo vzťahu k maximálnej výške cenovej ponuky v primárnych, alebo doplnkových kolách hlavnej fázy aukcie, a to tak, že účastník je oprávnený predložiť najvyššiu cenovú ponuku vo výške dvojnásobku predloženej bankovej záruky. Ak však predloží bankovú záruku vo výške prinajmenšom 50 miliónov eur, suma jeho najvyššej cenovej ponuky nie je obmedzená. Z dôvodu</p>	<p>Úrad nesúhlasí s návrhom na zmenu výšky bankovej záruky, ktorá prislúcha jednému bodu spôsobilosti.</p> <p>Úrad má za to, že uvedený návrh súvisí s pripomienkou spoločnosti (1) na revíziu počtov bodov spôsobilosti priradených jednotlivým aukčným kategóriám. Podľa úradu je pri navrhovanom počte bodov spôsobilosti k jednotlivým kategóriám aukčných blokov určenie výšky bankovej záruky na úrovni 500 tisíc eur za jeden bod spôsobilosti adekvátne.</p> <p>Ostatné pripomienky sú zohľadnené v ďalších stanoviskách úradu v rámci vyhodnotenia tejto kapitoly.</p>



Č.	Kapitola	Subjekt	Pripomienka	Vyhodnotenie
			<p>primeranosti výšky bankovej záruky zo pohľadu jej účelov špecifikovaných v kapitole 6.6.3 je zároveň stanovená minimálna výška bankovej záruky na úrovni 205 miliónov eur, čo zodpovedá 100 40 bodom spôsobilosti, ako aj maximálna výška bankovej záruky na úrovni 50 miliónov eur, čo zodpovedá 250 bodom spôsobilosti.</p> <p>Počas priebehu elektronickej aukcie je možné predložiť dodatočnú bankovú záruku. Dodatočná banková záruka môže byť zložená aj viackrát, avšak v minimálnej výške 10 miliónov eur. Počet bodov spôsobilosti daného účastníka nebude na základe dodatočnej bankovej záruky zmenený. Dodatočná banková záruka tak ovplyvní len obmedzenia na výšku cenových ponúk v hlavnej fáze aukcie</p> <p>Dodatočná banková záruka v priebehu aukcie musí byť predložená najneskôr do 9:00 h. v pracovný deň, ktorý predchádza dňu aukcie, v rámci ktorého budú na základe dodatočnej bankovej záruky v aukčných kolách revidované limity najvyššej cenovej ponuky. Dodatočná banková záruka musí byť poskytnutá rovnakou bankou ako pôvodná banková záruka, ktorej záručná listina tvorí prílohu ponuky.“</p>	
6-020	6.6.2	(1)	(1) navrhuje skrátenie požadovanej doby platnosti na maximálne 9 mesiacov a tiež revidovať text tak aby banková záruka zanikla najneskôr dňa DD.MM.RRRR.	<p>Úrad neakceptuje pripomienky k zmene platnosti bankovej záruky.</p> <p>Požadovaná doba platnosti bankovej záruky bude vo vyhlásení výberového konania nastavená tak aby zabezpečila svoj účel až do doby splatenia celej sumy zodpovedajúcej výške jednorazovej úhrady za pridelenie frekvencií resp. do doby rozhodnutia o neúspešných</p>

Č.	Kapitola	Subjekt	Pripomienka	Vyhodnotenie
				účastníkoch výberového konania.
6-021	6.6.2	(2)	(2) navrhuje umožniť predlžovanie bankovej záruky za jasných a vopred stanovených podmienok (napr. formou dodatočného predkladania bankových záruk.). (2) nepovažuje za vhodné stanovovať neprimerane dlhé obdobie platnosti bankovej záruky (napr. viac ako 12 mesiacov).	Úrad odkazuje na vyhodnotenie pripomienky 6-020.
6-022	6.6.3	(2)	(2) navrhuje, aby bola úspešným účastníkom výberového konania ponechaná možnosť rozhodnúť sa zaplatiť buď plnú sumu, alebo len rozdiel ceny medzi vydraženým spektrom a zloženou zálohou.	Úrad neakceptuje návrh na umožnenie rozhodnutia o zaplatení buď plnej sumy, alebo len rozdielu medzi cenou vydraženého spektra a zloženou zálohou.  Podľa §33 ods. 16 zákona o elektronických komunikáciách sa peňažná zábezpeka zložená účastníkom výberového konania úspešnému účastníkovi výberového konania započítava do výšky jednorazovej úhrady za pridelené frekvencie.
6-023	6.6.3	(2)	(2) žiada, aby úrad bližšie špecifikoval predvídateľné situácie, kedy bude považovať účel alebo priebeh aukcie za zmarený.	Úrad pripomienku akceptuje.  Predvídateľné situácie, ktoré budú považované za marenie účelu, alebo priebehu aukcie budú špecifikované v aukčnom poriadku.

## Kapitola 7 – Rôzne

Č.	Kapitola	Subjekt	Pripomienka	Vyhodnotenie
7-001	7.1	(2)	(2) očakáva, že aukčný poriadok sa dôsledne vopred vysporiada so všetkými predvídateľnými scenármi, ktoré môžu viesť k pozastaveniu, zmene alebo zrušeniu aukcie, vrátane presného popisu ďalšieho postupu v prípade, že	Úrad pripomienku akceptuje.  Predvídateľné mimoriadne situácie, ktoré môžu viesť k pozastaveniu, zmene alebo zrušeniu aukcie, budú špecifikované v aukčnom poriadku. Keďže však

Č.	Kapitola	Subjekt	Pripomienka	Vyhodnotenie
			takáto situácia nastane.	<p>špecifikovanie všetkých mimoriadnych situácií nie je možné, úrad si zároveň ponechá právo posúdiť či sa jedná o mimoriadnu situáciu. Úrad k rozhodnutiu o vyhlásení mimoriadnej situácie podá odôvodnenie.</p> <p>Popis možností komunikácie medzi účastníkom a úradom v priebehu aukcie bude súčasťou dokumentácie k elektronickému aukčnému systému.</p>
7-002	7.3	(3)	(3) upozorňuje na potrebu opravy preklepu v definícii pojmu „Závazok národného roamingu“ v kapitole 7.3., konkrétne o vypustenie textu „a 2100 MHz“	<p>Úrad pripomienku akceptuje.</p> <p>V súlade s revíziou záväzku národného roamingu podľa vyhodnotenia pripomienok ku kapitole 5.6.1 bude definícia pojmu „Závazok národného roamingu“ upravená nasledovne:</p> <p>„Závazok účastníka výberového konania poskytnúť oprávnenému záujemcovi o národný roaming prístup k verejnej komunikačnej sieti alebo verejným komunikačným sieťam prevádzkovaným účastníkom výberového konania s použitím rádiových frekvencií vo frekvenčných pásmach 900 MHz a 1800 MHz.“</p>

## Kapitola 9 – Všeobecné pripomienky bez priameho vzťahu ku kapitolám textu verejnej konzultácie

Č.	Kapitola	Subjekt	Pripomienka	Vyhodnotenie
9-001	9.1	(3)	<p>(3) je názoru, že slovenský trh mobilných elektronických komunikačných služieb je vysoko konkurenčný, nakoľko ceny pre koncových zákazníkov neustále klesajú, dochádza k zvyšovaniu dostupnosti služieb, v r. 2007 bol hladko poskytnutý veľkoobchodný prístup pre nový subjekt na základe komerčných rokování bez zásahu regulátora a (3) neeviduje žiadne sťažnosti o neúspešných rokovaniach o spolupráci s virtuálnymi operátormi, naopak vníma jasne viditeľný trend rastu „brand resellers“.</p> <p>(3) vyjadril názor, že trhy veľkosťou podobné trhu v SR spravidla majú troch operátorov. Zároveň je (3) názoru, že všeobecným trendom v krajinách EÚ je v posledných rokoch konsolidácia počtu operátorov a nie ich nárast.</p> <p>(3) vyjadril názor, že pravidlá obchodovania s frekvenčným spektrom sú nastavené skôr liberálne.</p>	<p>Úrad za pripomienky ďakuje.</p> <p>Pripomienky sú nad rámec textu a obsahu verejnej konzultácie, a preto sa k nim úrad vyjadrovať nebude.</p>
9-002	9.1	(8)	<p>Podľa (8) nie je dokument TUSR k plánovanému výberovému konaniu dostatočne motivujúci k vstupu nového mobilného operátora na trh, nepodporuje rozvoj hospodárskej súťaže, obmedzuje slobodu výbery prevádzkovateľa a nechráni záujmy koncových užívateľov s ohľadom na kvalitu a ceny služby.</p>	<p>Úrad odkazuje na vyhodnotenie pripomienky 9-001.</p>
9-003	9.2	(3)	<p>(3) navrhuje aby úrad zverejnil plánovaný harmonogram a priebeh výberového konania, podobne ako sa to udialo v Českej republike. Podľa (3) umožní zverejnenie harmonogramu kvalitnú prípravu účasti záujemcov vo výberovom konaní.</p>	<p>Úrad neakceptuje návrh na zverejnenie plánovaného harmonogramu a priebehu výberového konania.</p> <p>Úrad zároveň dodáva, že bude účastníkov o všetkých podstatných termínoch informovať včas vo výzve do výberového konania.</p>

Č.	Kapitola	Subjekt	Pripomienka	Vyhodnotenie
9-004	9.3	(3)	(3) navrhuje aby úrad využil posudok nezávislej a odbornej tretej strany k súladu aukčného systému a matematických pravidiel definovaných v aukčnom poriadku ako aj k bezpečnosti EAS predovšetkým pred neoprávnenými zásahmi, konkrétne bezpečnosť na strane osoby organizátora aukcie a bezpečnosť rozhrania na strane účastníkov. Alternatívne by mal úrad umožniť aby takýto audit mohli realizovať samotní účastníci výberového konania.	Úrad akceptuje návrh na vykonanie auditu konečných výsledkov nezávislou inštitúciou, ktorej správa bude verejne prístupná. Úrad požiada nezávislú inštitúciu o posúdenie matematických algoritmov, bezpečnosti EAS ako aj potvrdenie správnosti výsledkov elektronickej aukcie.
9-005	9.3	(2)	(2) žiada úrad o nezávislý audit konečných výsledkov treťou stranou, ktorej správa bude verejne prístupná. Podľa (2) ide o štandardný postup, ktorý uplatnili aj iní regulátori v prípade použitia úplnej verzie CCA.	Úrad odkazuje na vyhodnotenie pripomienky 9-004.
9-006	9.3	(2)	(3) vyjadril očakávanie, že spolu s aukčným poriadkom bude účastníkom na verejnú konzultáciu predložený aj dokument s podrobnejšími informáciami ohľadom informačného systému (technické informácie / špecifikácie).	Úrad pripomienku čiastočne akceptuje. Dokumentácia k elektronickej aukčnej sústave bude poskytnutá všetkým účastníkom ktorí sa kvalifikujú do hlavnej fázy aukcie.
9-007	9.3	(3)	(3) vyjadril požiadavku aby bol informačný systém zabezpečený podľa medzinárodných bezpečnostných štandardov a navrhuje použitie štandardu ISO 27 001.	Úrad požiadavku akceptuje. Vykonávateľ aukcie má všetky potrebné osvedčenia a zodpovedá za bezpečnosť elektronickej aukčnej sústavy. Vývoj, testovanie a prevádzkovanie elektronickej aukčnej sústavy prebieha podľa noriem ISO/IEC 27001:2005 a ISO/IEC 17799:2005.
9-008	9.3	(3)	(3) vyjadril požiadavku aby bol samotný systém poskytnutý účastníkom konania v dostatočnom predstihu pred hlavnou fázou aukcie, tak aby bolo možné jeho použitie otestovať.	Úrad požiadavky čiastočne akceptuje. S účastníkmi, ktorí sa kvalifikujú do hlavnej fázy aukcie prebehne školenie o elektronickej aukčnej sústave a skúšobná aukcia, počas ktorých budú preukázateľne oboznámení s potrebnými informáciami. Týmto účastníkom bude zároveň poskytnutá

Č.	Kapitola	Subjekt	Pripomienka	Vyhodnotenie
				dokumentácia k elektronickému aukčnému systému.
9-009	9.3	(2)	<p>(2) žiada TÚSR, aby poskytol čo najviac informácií o fungovaní EAS ešte pred začiatkom aukcie, a to hlavne:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) Manuál pre účastníkov s popisom používania systému;</li> <li>b) Názorné predvedenie systému kvalifikovaným účastníkom;</li> <li>c) Odkúšanie a testovanie systému v praxi pred začatím aukcie;</li> <li>d) Vzorové súbory s ukážkou formátu, v ktorom môžu byť z EAS stiahnuté informácie ohľadom cien z úvodných a nasledujúcich kôl.</li> </ul> <p>(2) žiada, v prípade plnej verzie CCA, ďalšie materiály, ktoré účastníkom pomôžu pripraviť sa a zúčastniť sa na aukcii za rovnakých podmienok:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) Samostatnú verziu softvéru pre určenie víťaza a ceny;</li> <li>b) Vzorové súbory.</li> </ul>	Úrad odkazuje na vyhodnotenie pripomienky 9-008.
9-010	9.3	(2)	<p>(2) žiada úrad, aby stručne opísal svoje návrhy týkajúce sa „záložných“ postupov, ktoré sa použijú v prípade, že účastník stratí prístup k EAS.</p>	<p>Úrad požiadavku čiastočne akceptuje.</p> <p>Záložné postupy v prípade straty prístupu k EAS budú stručne popísané v aukčnom poriadku a detailnejšie v dokumentácii k elektronickému aukčnému systému.</p> <p>Za zaistenie záložného pripojenia a záložného hardware ponesú zodpovednosť samotní účastníci. Alternatívne podávanie ponúk mimo elektronický aukčný systém</p>

Č.	Kapitola	Subjekt	Pripomienka	Vyhodnotenie
				nebude možné.
9-011	9.4	(3)	(3) sa vyjadril, že je nevyhnutné aby bol verejnej konzultácii podrobený detailný Aukčný poriadok, vrátane príloh.	<p>Úrad čiastočne akceptuje požiadavku na konzultovanie aukčného poriadku.</p> <p>Návrh aukčného poriadku bude zverejnený na webovom sídle úradu. Tento návrh bude s verejnosťou diskutovaný na plánovanom seminári k výberovému konaniu, ktorý sa uskutoční v dostatočnom predstihu pred zverejnením výzvy na predkladanie ponúk do výberového konania.</p> <p>Úrad nesúhlasí s názorom, že na aukčný poriadok sa vzťahujú ustanovenia §10 zákona o elektronických komunikáciách, keďže samotný aukčný poriadok nie je možné chápať ako opatrenie, ktoré bude mať značný vplyv na relevantný trh.</p>
9-012	9.4	(1)	<p>(1) vyjadril dôraznú námietku proti akémukoľvek takému postupu úradu, ktorým by bol aukčný poriadok uverejnený bez toho, aby sa vo vzťahu k nemu neuskutočnilo osobitné, druhé kolo konzultácií. Ak by úrad neposkytol zúčastneným stranám príležitosť vyjadriť sa k podrobnostiam aukčného poriadku a odporučiť potrebné zmeny, išlo by o preskočenie nevyhnutnej časti konzultačného procesu a úrad tak okrem porušenia § 10 zákona o elektronických komunikáciách vytvára aj vážne riziko vzniku neefektívneho alebo nespravodlivého procesu aukcie.</p> <p>(1) vyjadril názor, že verejná konzultácia nič nehovorí o kritických detailoch pravidiel elektronickej aukcie formátu CCA a z toho dôvodu predkladá návrh diagramu vrátane opisu tohto formátu a špecifikácie pravidiel. (1) zároveň v rámci konzultácie priložil: „ ako náš vklad do diskusie o aukčnom poriadku v podstate kompletný a ucelený súbor s návrhom takéhoto aukčného poriadku“, ktorý (1) odporúča prijať.</p>	Úrad odkazuje na vyhodnotenie pripomienky 9-011.

Č.	Kapitola	Subjekt	Pripomienka	Vyhodnotenie
9-013	9.4	(4)	(4) navrhuje, aby samotný aukčný poriadok bol tiež predmetom pripomienkového konania, vzhľadom na jeho dôležitosť pri rozhodovaní subjektov zvažujúcich svoju účasť vo výberovom konaní.	Úrad odkazuje na vyhodnotenie pripomienky 9-011.
9-014	9.4	(12)	(12) vyjadril očakávanie, že procesu verejnej konzultácie bude podrobený aj návrh aukčného poriadku. Odborné pripomienkovanie môže pomôcť preventívne odstrániť nedostatky bez nákladných trhových a finančných dopadov na sektor a štát.	Úrad odkazuje na vyhodnotenie pripomienky 9-011.
9-015	9.4	(2)	(2) navrhuje niekoľko tém ohľadom aukčného poriadku a to spôsob zvyšovania cien, plánovanie aukčných kôl, práva na predĺženie kôl, zverejňovanie informácií počas aukcie, obmedzenie počtu ponúk v doplnkovom kole, určenie víťaza a ceny a nastavenie obmedzení v priradovacom kole.  Podľa (2) bude mať výber pravidiel aktivity veľký vplyv na správanie sa účastníkov a pravdepodobne aj na výsledok aukcie. V dôsledku toho uchádzači budú potrebovať ďalšie konzultácie a podrobné vysvetlenia návrhu úradu, čo bude časovo náročné pre všetky zúčastnené strany.	Úrad ďakuje za podnety prispievateľov k aukčným pravidlám.  Aukčné pravidlá budú detailne špecifikované v aukčnom poriadku. Jeho návrh bude zverejnený na webovom sídle úradu. Tento návrh bude s verejnosťou diskutovaný na plánovanom seminári k výberovému konaniu, ktorý sa uskutoční v dostatočnom predstihu pred zverejnením výzvy na predkladanie ponúk do výberového konania.
9-016	9.4	(1)	Podľa (1) by mal opis aukcie formátu CCA obsahovať špecifikáciu pravidla nárastu cien v primárnych kolách, pravidla aktivity v primárnych kolách, pravidla aktivity pre doplnkové kolo, pravidla pre určenie víťazných ponúk, pravidla pre určenie základných cien, štruktúry priradovacej fázy, možného namapovania všeobecných víťazných blokov na špecifické frekvenčné bloky, pravidla pre určenie dodatočných cien v priradovacej fáze.	Úrad odkazuje na vyhodnotenie pripomienky 9-015.
9-017	9.4	(3)	(3) navrhuje aby bol účastníkovi, ktorý získa deviaty TDD blok automaticky pridelený aj desiaty TDD blok. Takýto postup bol podľa (3) uplatnený v niektorých krajinách za	Úrad ďakuje za podnety prispievateľov k pravidlám priradovania konkrétnych frekvencií k všeobecným aukčným blokom.



Č.	Kapitola	Subjekt	Pripomienka	Vyhodnotenie
			účelom vytvorenia de facto ochranného pásma.	Priradenie konkrétnych frekvencií k získaným abstraktným blokom sa uskutoční na základe priradovacej fázy aukcie. V rámci pravidiel aukčného poriadku budú definované aj pravidlá definujúce obmedzenia, ktoré budú platiť pri priradovaní konkrétnych frekvencií k získaným abstraktným blokom.
9-018	9.4	(2)	<p>(2) navrhuje vo frekvenčnom pásme 2600 MHz prideliť spoločne najvyšší frekvenčný blok z párovej časti tohto pásma a najnižší frekvenčný blok v nepárovej časti tohto pásma jednému z nadobúdateľov frekvencií v tomto pásme.</p> <p>(2) navrhuje aby pravidlá zabezpečili spojitosť prídelení v rámci pásma; susednú alokáciu 2x5 MHz blokov ktoré sú pridelené účastníkom, ktorí v tomto pásme získajú len jeden blok; pridelenie blokov B6 a B7 ako spojených v prípade ak nejaký účastník získa blok B6 a jeden z blokov B7; a pridelenie najvyššieho frekvenčného bloku z párovej časti pásma 2600 MHz spolu s najnižším frekvenčným blokom v nepárovej časti pásma 2600 MHz takému subjektu, ktorý získa spektrum v oboch častiach pásma 2600 MHz.</p>	Úrad odkazuje na vyhodnotenie pripomienky 9-017.
9-019	9.4	(2)	<p>(2) žiada úrad o dopracovanie jednoznačných pravidiel na zabránenie kolúzii. Podľa (2) by mal úrad v záujme právnej istoty jednoznačne stanoviť, aké predvídateľné praktiky sú medzi uchádzačmi zakázané (napr. dohody, komunikácia počas aukcie, povinnosť nahlásiť úradu akékoľvek podozrenie na koordinované správanie). Podľa (2) je ďalej v záujme právnej istoty dôležité, aby úrad v podmienkach uviedol, ako bude konať v prípade, ak kolúziu odhalí. Podľa (2) môže byť napríklad prepadnutie bankovej záruky, alebo zrušenie celého výberového konania pri miernejších formách kolúzie neprimerane prísne. (2) preto žiada aby úrad v podmienkach výberového konania jednoznačne uviedol dôsledky koluzívneho správania, resp. ako bude postupovať v prípade jeho odhalenia, s odstupňovaním</p>	<p>Úrad požiadavku akceptuje.</p> <p>Pravidlá na zabránenie kolúzneho správania budú špecifikované v aukčnom poriadku.</p> <p>V prípade penalizácie za porušenie pravidiel aukčného poriadku bude úrad postupovať podľa zákona. V súlade s § 33 ods. 11 zákona o elektronických komunikáciách úrad vylúči z aukcie účastníka výberového konania, ak svojím konaním porušuje aukčný poriadok. V súlade s § 33 ods. 16 zákona o elektronických komunikáciách prepadá banková záruka zložená účastníkom výberového konania štátu, ak účastník výberového konania svojím konaním spôsobil zmarenie účelu, alebo priebehu aukcie.</p>

Č.	Kapitola	Subjekt	Pripomienka	Vyhodnotenie
			sankcií v závislosti od závažnosti konania.	
9-020	9.4	(4)	(4) odporúča aby bola zo strany úradu zaručená anonymita účastníkov hlavnej fázy aukcie. Podľa (4) je pravdepodobné, že existujúci operátori sa v priebehu hlavnej fázy aukcie budú snažiť odhaliť stratégiu nového záujemcu o vstup na trh. K tomu môžu byť zneužitú aj informácie poskytované všetkým účastníkom aukcie, pri ktorých zverejnení riziko prezradenia identity na prvý pohľad nehrozí. (4) preto odporúča aby bol účastníkom v priebehu aukcie poskytovaný len najužší okruh informácií o správaní ostatných účastníkov.	<p>Úrad akceptuje pripomienku o potrebe zaručenia anonymity účastníkov hlavnej fázy.</p> <p>Aukčné pravidlá na poskytovanie informácií účastníkom výberového konania v jeho priebehu budú v aukčnom poriadku nastavené tak, aby viedli k čo najvyššej miere anonymity účastníkov v priebehu aukcie. Účastníkom bude poskytovaný nevyhnutný okruh informácií o priebehu výberového konania.</p>
9-021	9.5	(3)	(3) navrhuje aby úrad v individuálnych povoleniach udelených na základe tohto konania uviedol možnosť ich predĺženia, ak to bude objektívne odôvodnené návratnosťou investícií a/alebo technologickým vývojom.	<p>Úrad neakceptuje návrh na uvedenie možnosti predĺženia individuálnych povolení udelených na základe tohto výberového konania.</p> <p>Úrad k tejto záležitosti uvádza, že individuálne povolenia budú vydávané na základe zákona o elektronických komunikáciách ( §32 ods. 9 v spojení §34 ods. 1 písm. f.).</p>
9-022	9.6	(3)	(3) žiada úrad o podrobné vysvetlenie pojmu „ pokrytie obyvateľstva Slovenskej republiky mobilnými komunikačnými službami prostredníctvom vlastnej siete“ a to hlavne vo vzťahu k trendu zdieľania kapacít rádiových sietí, od zdieľania pasívnej infraštruktúry až po zdieľanie kľúčových prvkov rádiových sietí. (3) by uvítal usmernenie, ako bude úrad postupovať v prípadoch zamýšľaného zdieľania rádiových frekvencií operátormi.	<p>Úrad požiadavku akceptuje.</p> <p>V záujme objasnenia formulácie „<i>pokrytie obyvateľstva Slovenskej republiky mobilnými komunikačnými službami prostredníctvom vlastnej siete</i>“ v súvislosti s trendom zdieľania kapacít rádiových sietí úrad pristúpi k jej zmene na „<i>pokrytie obyvateľstva Slovenskej republiky mobilnými komunikačnými službami poskytovanými prostredníctvom konkrétnych frekvencií, pridelených na základe tohto výberového konania</i>“. Požiadavka pokrytia sa tak vzťahuje na akékoľvek služby poskytované prostredníctvom konkrétnych frekvencií, pričom za splnenie požiadavky pokrytia zodpovedá subjekt, ktorý je držiteľom individuálneho povolenia na používanie frekvencií.</p>

Č.	Kapitola	Subjekt	Pripomienka	Vyhodnotenie
9-023	9.6	(8)	(8) poznamenáva, že názory, ktoré TUSR prezentoval v bode 7.4 a 8.2 vyhodnotenia verejnej konzultácie o príprave a realizácii spoločného výberového konania na pridelenie frekvencií z frekvenčných pásiem 800 MHz, 1800 MHz a 2600 MHz, ktoré bolo zverejnené 5.3.2012 nie sú zohľadnené v aktuálnom dokumente a toto vytvára prekážku pre vstup ďalšieho operátora	Súčasnú vnímanie priorit úradu v súvislosti s nadchádzajúcim výberovým konaním je reflektované v deklarovaných cieľoch výberového konania. V súlade s nimi sú nastavené podmienky výberového konania.
9-024	9.6	(6)	(6) navrhuje, aby z dôvodu úspor pre Slovensku republiku a na základe výsledkov preskúmania záujmu o frekvenčné spektrum bolo frekvenčné spektrum 1920-1980 MHz a 2110-2170 MHz zaradené do spoločného výberového konania s frekvenčnými pásmami 800 MHz a 1800 MHz a aby z uvedeného dôvodu TUSR predĺžil verejnú konzultáciu o ďalších 30 dní a taktiež navrhol spolu s Ministerstvom dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR a odbornou verejnosťou, ako efektívne ďalej naložiť z nevydraženými blokmi v príslušných frekvenčných pásmach..	Úrad nesúhlasí s návrhom. Frekvencie vo frekvenčných pásmach 1920 - 1980 MHz a 2110 - 2170 MHz sú v súčasnosti využívané pre siete UMTS a to na základe platných individuálnych povolení s trvaním do roku 2026. Úrad nevidí dôvod aby boli ponúkané v nadchádzajúcom výberovom konaní.