

**Vyhodnotenie pripomienok k návrhu trojkriteriálneho testu
na veľkoobchodnom trhu zostavenia volania vo verejnej telefónnej sieti
v pevnom umiestnení**

Úrad pre reguláciu elektronických komunikácií a poštových služieb (ďalej len „úrad“) dňa 11.11.2015 zverejnil na svojej verejne dostupnej internetovej stránke <http://www.teleoff.gov.sk/data/files/47612.pdf> návrh trojkriteriálneho testu na veľkoobchodnom trhu č. 5 (bývalý trh č. 2), ktorý je v Rozhodnutí úradu zo 6.10.2015, ktorým sa mení Rozhodnutie z 18.11.2014, ktorým sa určuje zoznam relevantných trhov (Rozhodnutie o zozname relevantných trhov), definovaný ako: „veľkoobchodné služby zostavenia volania vo verejnej telefónnej sieti poskytované v pevnom umiestnení“ (ďalej len „relevantný trh č. 5“). Súčasne úrad zverejnil na svojej verejne dostupnej internetovej stránke Výzvu na podávanie pripomienok k predmetnému trojkriteriálnemu testu, v ktorej stanovil mesačnú lehotu na zaslanie písomných pripomienok.

Záverom trojkriteriálneho testu je, že **trojkriteriálny test na veľkoobchodnom trhu zostavenia volania vo verejnej telefónnej sieti v pevnom umiestnení nie je splnený, a preto predmetný trh nemá podliehať ex ante regulácii a z uvedeného dôvodu úrad navrhuje veľkoobchodný trh zostavenia volania vo verejnej telefónnej sieti v pevnom umiestnení vyňať z Rozhodnutia úradu zo 6.10.2015, ktorým sa mení Rozhodnutie z 18.11.2014, ktorým sa určuje zoznam relevantných trhov.**

Úrad podľa § 8 ods. 1 písm. c) zákona o elektronických komunikáciách spolupracuje s Protimonopolným úradom Slovenskej republiky (ďalej len „PMÚ SR“) v otázkach určenia relevantných trhov v oblasti elektronických komunikácií, analýzy relevantných trhov a určenia podniku s významným vplyvom na relevantnom trhu. V súlade s uvedeným úrad požiadal PMÚ SR o stanovisko k predmetnému návrhu.

PMÚ SR vo svojom stanovisku uviedol, že k predmetnému návrhu nemá žiadne pripomienky.

Spoločnosť BENESTRA, s. r. o. (ďalej len „BENESTRA“) zaslala svoje pripomienky k predmetnému návrhu v procese konzultácií podľa § 10 zákona č. 351/2011 Z. z. o elektronických komunikáciách v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o elektronických komunikáciách“), listom, ktorý bol úradom zaevidovaný dňa 2.12.2015 pod č. OER/4132/2015.

Jednotlivé pripomienky spoločnosti sú vymedzené odkazom na odseky v rámci jednotlivých častí trojkriteriálneho testu.

Pripomienka spoločnosti BENESTRA:

- 1. k bodu 2.3.1 – Vecné vymedzenie veľkoobchodného trhu uvádzame, že aj keď zohľadníme možnosť poskytovania pevného prístupu prostredníctvom mobilnej siete, porovnávanie existujúceho trhu pevných prístupov s existujúcim trhom mobilných prístupov nie je správne, keďže porovnávané mobilné prístupy nespĺňajú podmienky pevného prístupu (nejde o pevné prístupy s prideleným geografickým číslom). Napriek tomu bolo v porovnávaní (strany 13 až 18, grafy 1-4) porovnávané tieto služby, teda mobilný prístup a pevný prístup, tak ako keby aj existujúce mobilné prístupy boli súčasťou predmetného trhu. Navrhujeme preto namiesto uvedenej analýzy porovnávať len existujúce pevné prístupy číslované geografickými číslami (t.j. pevné prístupy ST, alternatívnych operátorov pevnej siete, ako aj uvedené fixné prístupy mobilných operátorov, číslované geografickými číslami). Dôvodom pre takéto porovnávanie je fakt, že nemožno predpokladať, že akýkoľvek mobilný prístup je možné skonvertovať na fixný prístup prostredníctvom mobilnej siete – to možné nie je už len z dôvodu, že účastník si daný prístup kúpil práve kvôli možnosti mobility.*

Stanovisko úradu:

Úrad v trojkriteriálnom teste v časti 2.3.1 Vecné vymedzenie veľkoobchodného trhu č. 5 skúmal najprv zastupiteľnosť na maloobchodnom trhu, keďže práve od dopytu na maloobchodnom trhu sa odvíja dopyt na veľkoobchodnom trhu. Pre účely vymedzenia súvisiaceho maloobchodného trhu sa úrad zaoberal zastupiteľnosťou prístupu k verejnej telefónnej sieti za účelom poskytovania odchádzajúcich volaní v rámci poskytovania verejnej telefónnej služby v pevnom umiestnení pre koncových zákazníkov na základe substitúcie na strane dopytu a na strane ponuky. Úrad pri posudzovaní zastupiteľnosti služieb na súvisiacom maloobchodnom trhu posudzoval aj zastupiteľnosť verejnej mobilnej telefónnej služby, a preto úrad v uvedených grafoch porovnával situáciu na trhu verejnej telefónnej služby v pevnom umiestnení a verejnej mobilnej telefónnej služby.

Úrad súhlasí s vyjadrením spoločnosti Benestra, že mobilné prístupy k verejnej telefónnej sieti nie sú plne zastupiteľné k prístupom k verejnej telefónnej sieti v pevnom umiestnení. Úrad v trojkriteriálnom teste na strane 17 a 18 uviedol: „Vo všeobecnosti prejavy fix-mobilnej substitúcie sa zvyšujú na maloobchodnom trhu verejnej telefónnej služby, avšak podľa názoru úradu verejná telefónna služba v pevnom umiestnení a verejná mobilná telefónna služba nie sú súčasťou toho istého trhu a nie sú úplnými substitútmi.“ Podľa názoru úradu koncoví zákazníci hodnotia tieto služby ako služby samostatné a vnímajú charakteristiky verejnej pevnej telefónnej služby a mobilnej telefónnej služby rôzne.

Pripomienka spoločnosti BENESTRA:

2. *k bodu 2.3.1, strana 18 – pri porovnávaní balíčkových služieb so samostatným prístupom VTS je potrebné zohľadniť aj, či je v danom balíčku služby verejná telefónna služba aktívne používaná, keďže príslušné balíčky často obsahujú hlasovú službu len „do počtu“, t.j. je formálne súčasťou služby, ale účastník ju nevyužíva (ani nenainštaluje koncové zariadenie). Odôvodnenie: Týmto spôsobom sa umelo navyšuje počet teoretických prístupov, ale na reálnom trhu sa takéto služby konkurenčne neprejavujú. Navrhujeme teda v analýze zaoberať sa aktívne používanými službami.*

Stanovisko úradu:

V tejto časti trojkriteriálneho testu úrad posudzoval, či verejná telefónna služba poskytovaná ako balíček služieb spolu s internetom alebo TV je z pohľadu zastupiteľnosti na súvisiacom maloobchodnom trhu súčasťou trhu a dospel k záveru, že poskytovanie verejnej telefónnej služby v pevnom umiestnení spolu s inou službou ako napr. internet, televízia je považované za súčasť trhu. V grafe č. 5 úrad znázornil vývoj podielu prístupov k verejnej telefónnej sieti v pevnom umiestnení, ktoré sú súčasťou balíčkov služieb a podiel samostatných prístupov k verejnej telefónnej sieti v pevnom umiestnení. Úrad nemá informácie o tom, koľko prípojok je skutočne aktívnych, preto nemôže doplniť túto informáciu do trojkriteriálneho testu. Avšak záver posúdenia zastupiteľnosti by bol rovnaký aj prípade, ak by úrad vyhodnocoval len aktívne prípojky za účelom poskytovania verejnej telefónnej služby v pevnom umiestnení.

Pripomienka spoločnosti BENESTRA:

3. *Spoločnosť BENESTRA, s. r. o. nesúhlasí s vyjadrením „záujem o poskytovanie verejnej telefónnej služby prostredníctvom prípojky WLR je minimálny“. Reálne je používanie služby WLR ovplyvnené tým, že bola zavedená do prevádzky len nedávno, so začiatkom reálneho používania služby až počas roku 2013 (po doladení technických a administratívnych problémov pri začiatku prevádzky), a od uvedenej doby spoločnosť BENESTRA, s. r. o. zaznamenala nárast počtu takto používaných prístupov, ako bolo uvedené v odpovedi na žiadosť úradu 2242/OER/2015, kde sa nachádzajú presné čísla – počty zriadených prístupov. V súvislosti so službou WLR sme zaznamenali aj pozastavenie klesajúceho trendu volaní CS/CPS. Z hľadiska našej spoločnosti vnímame WLR ako dôležitú možnosť poskytovať službu verejnej telefónnej siete účastníkom s menším objemom prevádzky, pre ktorých by akékoľvek budovanie nového prístupu bolo neefektívne, ale aj takéto prístupy sú dôležité v prípade komplexného riešenia (napr. celoslovenské služby pre rozsiahlu sieť pobočiek zákazníka). Naša spoločnosť*

má záujem využívať prístupy WLR aj naďalej a považujeme ich za vhodný nástroj pre realizáciu služieb v určitom zákazníckom segmente.

Stanovisko úradu:

Záujem o poskytovanie verejnej telefónnej služby prostredníctvom prenájmu účastníckej prípojky WLR od spoločnosti ST, a.s. považuje úrad za minimálny, keďže doposiaľ túto službu odoberajú len 3 podniky. Z celkového počtu prístupov bytových aj nebytových zákazníkov spolu tvorili prístupy k verejnej telefónnej sieti v pevnom umiestnení prostredníctvom WLR k 31.12.2014 len 0,14 %. Z celkového počtu prístupov nebytových zákazníkov tvorili prístupy k verejnej telefónnej sieti v pevnom umiestnení prostredníctvom WLR len 0,58 %. Pokles celkového objemu volaní zostavených spoločnosťou ST, a.s. prostredníctvom CS/CPS, vrátane zostavených volaní poskytovaných v kombinácii s WLR je možné vidieť na grafe č. 8.

Pripomienka spoločnosti BENESTRA:

- 4. k bodu 3.1, časť „Vstup na tento trh nevyžaduje duplicitnú infraštruktúru“ – záver nepovažujeme za správny odôvodnenie, že na predmetný trh je „pomerne ľahko vstúpiť“ vzhľadom na veľkoobchodný prenájom účastníckej prípojky WLR je mylné, keďže práve zrušením tohto trhu - VOT č. 5 zanikne povinnosť významného podniku poskytovať veľkoobchodný prenájom účastníckej prípojky WLR, čiže nejedná sa o alternatívu voči opatreniam na VOT č. 5, ale ich súčasť. Ostatné zmieňované typy prístupov vyžadujú rádovo vyššie vstupné náklady (použitie širokopásmového ADSL prístupu už samotné vnáša náklad 8-10 EUR/mesiac, ak je vôbec dostupný; navyše treba zohľadniť fakt, že iné podniky s obdobnou infraštruktúrou ako ST svoje prístupy veľkoobchodne neposkytujú, alebo len v obmedzenej miere), nehovoriac o nákladoch na uvoľnený prístup k vedeniu, ktoré sú ešte podstatne vyššie). Teda podľa nášho názoru záver „vstup na trh nevyžaduje duplicitnú infraštruktúru“ vzhľadom na uvedené odkazovanie na skúmaný trh ako možnú alternatívu skúmaného trhu nie je správny a žiadame ho prehodnotiť.*

Stanovisko úradu:

Podľa názoru úradu vstup na trh verejnej telefónnej služby v pevnom umiestnení a teda aj na veľkoobchodný trh zostavenia volania v pevnom umiestnení nevyžaduje duplicitnú infraštruktúru, pretože okrem poskytovania prístupu k vlastnej sieti v pevnom umiestnení môžu podniky relatívne ľahko vstúpiť na súvisiaci trh poskytovania verejnej telefónnej služby v pevnom umiestnení využitím veľkoobchodných služieb ako veľkoobchodný prenájom účastníckej prípojky WLR, uvoľnený prístup, alebo prístup k dátovému toku bitstream. Spoločnosť ST, a.s. poskytuje WLR od roka 2013. Úrad nepredpokladá, že spoločnosť ST, a.s. prestane poskytovať WLR následne po vypustení trhu z Rozhodnutia o zozname relevantných

trhov. Služba WLR bude neregulovanou službou. Je aj v záujme samotnej spoločnosti ST, a.s. naďalej poskytovať WLR na komerčnej úrovni.

Ďalšou veľkoobchodnou službou je veľkoobchodný širokopásmový prístup. Samozrejme úrad nepredpokladá, že by podnik začal odoberať veľkoobchodný širokopásmový prístup len za účelom poskytovania verejnej telefónnej služby v pevnom umiestnení. Ak podnik odoberá veľkoobchodný širokopásmový prístup za účelom poskytovania širokopásmového prístupu svojim koncovým užívateľom, môže ľahko vstúpiť na trh poskytovania verejnej telefónnej služby v pevnom umiestnení a ponúkať obe služby spolu, teda aj verejnú telefónnu službu v pevnom umiestnení aj internet.

Pripomienka spoločnosti BENESTRA:

5. *k bodu 3.1, časť „na trhu existuje reálna konkurencia“ – sme toho názoru, že vzhľadom na to, že iné podniky s infraštruktúrou obdobnou infraštruktúre ST (napr. mobilný operátor poskytujúci fixnú službu prostredníctvom mobilnej siete) neposkytujú uvedenú službu veľkoobchodne, nemožno ich považovať za alternatívu a preto navrhujeme toto kritérium opätovne posúdiť s tým, že infraštruktúra takýchto podnikov nebude zohľadňovaná.*

Stanovisko úradu:

Spoločnosť BENESTRA navrhuje posúdiť opätovne toto kritérium, pretože žiaden iný podnik s infraštruktúrou obdobnou infraštruktúre ST neposkytuje WLR.

Úrad, však v tomto bode zhrnul situáciu na trhu verejnej telefónnej služby a uviedol, že na trhu existuje reálna konkurencia, pretože v súčasnosti verejnú telefónnu službu v pevnom umiestnení poskytuje viac ako 50 podnikov. Celkovo 18 podnikov má uzatvorenú zmluvu o prepojení svojej elektronickej komunikačnej siete v pevnom umiestnení s iným podnikom, pričom 4 z nich neposkytujú verejné telefónne služby v pevnom umiestnení na území Slovenska. Služby zostavenia volania inému podniku je poskytovaná na základe zmluvy o prepojení sietí. Ďalšie podniky poskytujú verejnú telefónnu službu v pevnom umiestnení v režime tzv. hosťovaných čísel, alebo ako opakovaný predaj. Úrad trvá na svojom vyjadrení.

Pripomienka spoločnosti BENESTRA:

6. *k bodu 3.1, časť „na trh vstupujú nové podniky“ – sme toho názoru, že vstup nových podnikov na predmetný trh je precenený, čo odôvodňujeme aj faktom, že táto samotná analýza v tabuľke č. 1 a tabuľke č. 2 uvádza prakticky len podniky, ktoré už na trhu pôsobia a nové podniky (Net-Connect, Localcom, UAB Raystorm) sa v zásade zameriavajú na veľkoobchodné služby pre zahraničné podniky a na slovenskom maloobchodnom trhu podľa našich*

informácií nepôsobia. Pôsobenie lokálnych operátorov je primárne zamerané na služby internetu a/alebo IPTV, teda ich prítomnosť na trhu VTS je zväčša iba marginálna.

Stanovisko úradu:

Úrad v tomto bode uviedol, že z pohľadu do budúcnosti na trh stále vstupujú ďalšie podniky, ktoré majú záujem poskytovať zostavenie volania svojim koncovým zákazníkom v rámci poskytovania verejnej telefónnej služby v pevnom umiestnení. Na Slovensku pôsobí veľa podnikov s vlastnou vybudovanou sieťou, pre ktoré pridanie verejnej telefónnej služby k iným poskytovaným službám, ako internet, TV predstavuje minimálne náklady a spolu pokrývajú celé územie Slovenska (dokonca sa násobne prekrývajú).

Úrad v tomto bode nebral do úvahy len podniky, ktoré majú uzatvorenú zmluvu o prepojení sietí, ale všetky podniky ktoré poskytujú verejnú telefónnu službu v pevnom umiestnení. Napr. spoločnosť O2 Business Services Slovakia, organizačná zložka O2 Czech Republic a.s. oznámila úradu zámer začať poskytovať verejnú telefónnu službu v pevnom umiestnení pre nebytových zákazníkov.

Pripomienka spoločnosti BENESTRA:

- 7. k bodu 3.1, časť „rozsah a rozmanitosť poskytovaných produktov koncovým zákazníkom“ a „rastúci vplyv balíčkových služieb“ – poukazujeme na bod 2 vyššie, kde je potrebné zohľadniť, len „balíčkové služby“ pri ktorých je telefonická prípojka naozaj využívaná a teda nie je v balíčku len „do počtu“.*

Stanovisko úradu:

V tejto časti trojkriteriálneho testu úrad posudzoval, či verejná telefónna služba poskytovaná ako balíček služieb spolu s internetom alebo TV je z pohľadu zastupiteľnosti na súvisiacom maloobchodnom trhu súčasťou trhu a dospel k záveru, že poskytovanie verejnej telefónnej služby v pevnom umiestnení spolu s inou službou ako napr. internet, televízia je považované za súčasť trhu. V grafe č. 5 úrad znázornil vývoj podielu prístupov k verejnej telefónnej sieti v pevnom umiestnení, ktoré sú súčasťou balíčkov služieb a podiel samostatných prístupov k verejnej telefónnej sieti v pevnom umiestnení. Úrad nemá informácie o tom, koľko prípojok je skutočne aktívnych, preto nemôže doplniť túto informáciu do trojkriteriálneho testu. Avšak záver posúdenia zastupiteľnosti by bol rovnaký aj prípade, ak by úrad vyhodnocoval len aktívne prípojky za účelom poskytovania verejnej telefónnej služby v pevnom umiestnení.

Pripomienka spoločnosti BENESTRA:

8. *k bodu 3.1, časť „klesajúci dopyt po zostavení volaní CS/CPS vrátane ... WLR“ – opätovne poukazujeme, že tento záver je nesprávny a žiadame ho prehodnotiť, pri zohľadnení toho, že služby WLR boli uvedené len nedávno, takže ich vplyv na trh sa zatiaľ výrazne neprejavil, ale je zrejmé že majú rastúci charakter. Ďalej tiež navrhujeme pri hodnotení trhu odhliadnuť od dial-up pripojenia do internetu, ktoré kedysi generovalo značné objemy minút, prakticky zaniká, ale vzhľadom na nízku cenu a vysoké objemy prevádzky v minulosti trendovo „ťahá“ celé objemy zostavenej prevádzky smerom nadol; keďže ide o zastaranú službu, ktorá už je používaná len okrajovo, nemá zmysel ju zohľadňovať pri hodnotení trhu.*

Stanovisko úradu:

Pokles celkového objemu volaní zostavených spoločnosťou ST, a.s. prostredníctvom CS/CPS, vrátane volaní poskytovaných v kombinácii s WLR je možné vidieť na grafe č. 8. V období medzi rokmi 2012 a 2014 nárast trhového podielu veľkoobchodne zostavených minút prostredníctvom CS/CPS v sieti spoločnosti ST, a.s. zaznamenala len spoločnosť BENESTRA,, u zvyšných dvoch spoločností bol zaznamenaný pokles.

Zostavenie volania na čísla ICP pre Internet Dial-Up je stále jednou z poskytovaných kategórií zostavených volaní, preto ich úrad zahrnul do objemu celkových volaní. Cieľom úradu je objektívne zhodnotiť stav vecí. Úrad súhlasí s tým, že ide o zastaranú službu, ktorá je poskytovaná len minimálne. Vývoj objemu zostavených minút volaní na čísla ICP pre Internet Dial-Up je zobrazený v grafe č. 8.

Pripomienka spoločnosti BENESTRA:

9. *K hodnoteniu trvalých a podstatných prekážok vstupu právnej a regulačnej podstaty, konštatujeme že neboli zohľadnené viaceré vplyvy a faktory. Predovšetkým, ak bola v hodnotení trhu niekoľkokrát uvedená mobilná sieť ako alternatívny produkt, zastupujúci pevnú sieť, je potrebné aj v tejto časti uviesť, že pre vytvorenie siete na báze mobilných prístupov zástupnej voči pevnej sieti ST je nevyhnutné aby príslušný podnik disponoval individuálnymi povoleniami pre používanie frekvencií pre príslušnú mobilnú sieť. Z výsledkov doterajších výberových konaní je nepochybné, že náklady na získanie týchto povolení sú veľmi vysoké a tvoria zásadnú bariéru pre vstup na trh mobilných sietí (a tým aj na trh pevných sietí realizovaných prostredníctvom mobilnej technológie). Preto zásadne nesúhlasíme s názorom, že na predmetnom trhu neexistujú trvalé a podstatné prekážky právnej a regulačnej povahy, keďže vysoký náklad na získanie povolení a výstavbu mobilnej resp. fix-mobilnej siete takouto trvalou a podstatnou prekážkou je.*

Stanovisko úradu:

Ako už úrad uviedol k stanovisku k pripomienke č. 1 úrad sa pre účely vymedzenia súvisiaceho maloobchodného trhu sa zaoberal zastupiteľnosťou prístupu k verejnej telefónnej sieti za účelom poskytovania odchádzajúcich volaní v rámci poskytovania verejnej telefónnej služby v pevnom umiestnení pre koncových zákazníkov a posudzoval aj zastupiteľnosť verejnej mobilnej telefónnej služby. Z uvedeného dôvodu porovnával situáciu na trhu verejnej telefónnej služby v pevnom umiestnení a verejnej mobilnej telefónnej služby a došiel k záveru, že verejná mobilná telefónna služba nie je plne zastupiteľná k verejnej telefónnej službe v pevnom umiestnení. Úrad v trojkriteriálnom teste na strane 17 a 18 uviedol: „Vo všeobecnosti prejavy fix-mobilnej substitúcie sa zvyšujú na maloobchodnom trhu verejnej telefónnej služby, avšak podľa názoru úradu verejná telefónna služba v pevnom umiestnení a verejná mobilná telefónna služba nie sú súčasťou toho istého trhu a nie sú úplnými substitútmi.“

Pripomienka spoločnosti BENESTRA:

10. Sme toho názoru, že po zohľadnení vyššie uvedeného bude potrebné, aby úrad vykonal plný trojkriteriálny test na predmetnom trhu a nie je možné upustiť od posudzovania zvyšných dvoch kritérií testu.

Stanovisko úradu:

Úrad v časti 1.1.2 Právna úprava trojkriteriálneho testu podrobne opísal princíp trojkriteriálneho testu. Podľa bodu 17 preambuly Odporúčania Komisie o príslušných trhoch výrobkov a služieb v sektore elektronickej komunikácie umožňujúcich reguláciu ex ante zo dňa 9.10.2014, jednotlivé kritéria testu majú byť splnené **kumulatívne**. Z uvedeného vyplýva, že ak jedno z daných troch kritérií nie je splnené, tak ani trojkriteriálny test nemôže byť splnený.

Kritériá posudzované na predmetnom trhu v rámci trojkriteriálneho testu:

1. existencia podstatných a trvalých prekážok vstupu
2. štruktúra trhu nesmeruje k efektívnej súťaži v relevantnom čase
3. samotné uplatnenie právnych predpisov o hospodárskej súťaži nie je postačujúce na adekvátne riešenie zistených zlyhaní trhu.

V prípade nesplnenia niektorého z vyššie uvedených kritérií na príslušnom relevantnom trhu, tento trh nemá byť určený ako trh podliehajúci ex ante regulácii a bude vypustený zo zoznamu relevantných trhov. Úrad na základe posúdenia stavu na predmetnom relevantnom trhu dospel k záveru, že prvé kritérium trojkriteriálneho testu, a to existencia podstatných a trvalých bariér vstupu na veľkoobchodnom trhu zostavenia volania v pevnom umiestnení nie je splnené, a preto upustil od posudzovania zvyšných dvoch kritérií trojkriteriálneho testu.

Pripomienka spoločnosti BENESTRA:

11. Zároveň by sme radi zaujali stanovisko k faktu, že navrhované rušenie regulačnej povinnosti prichádza len cca. dva roky po rozšírení predmetnej regulácie o povinnosť ponuky služieb WLR, čo znamená, že tieto služby sa práve len dostali do štádia širšieho používania a ich životný cyklus sa ešte nechýli ku koncu. Naša spoločnosť investovala materiálne a ľudské zdroje do implementácie služby podľa referenčnej ponuky, vývoja služieb používajúcich WLR a v súčasnosti odoberáme služby WLR v rozsahu, ktorý nie je pre nás zanedbateľný. Preto v prípade, ak by došlo k upusteniu od regulácie predmetného trhu navrhujeme, aby bola povinnosť poskytovať existujúce služby CS/CPS a WLR pre významný podnik zachovaná po dobu aspoň dvoch rokov.

Stanovisko úradu:

Spoločnosť ST, a.s. poskytuje službu CS od roku 2006 a službu WLR od roku 2013. Úrad nepredpokladá, že spoločnosť ST, a.s. prestane poskytovať CS/CPS alebo WLR následne po vypustení trhu z Rozhodnutia o zozname relevantných trhov a potom ako SMP rozhodnutie stratí platnosť.

Spoločnosť ST, a.s. mala so spustením WLR nemalé náklady, a preto podľa názoru úradu je aj v záujme samotnej spoločnosti ST, a.s. naďalej poskytovať tieto služby na komerčnej úrovni.

Vzhľadom na to, že trojkriteriálny test nebol splnený, úrad vypustí trh zostavenia volania v pevnom umiestení zo zoznamu relevantných trhov.

Podľa § 18 ods. 4 zákona č. 351/2011 Z. z. o elektronických komunikáciách v znení neskorších predpisov, ak je na trhu, ktorý úrad vypustil zo zoznamu relevantných trhov podľa § 16 ods. 3 určený významný podnik, rozhodnutie podľa odseku 1 a rozhodnutia vydané na základe tohto rozhodnutia strácajú platnosť dňom, kedy bolo rozhodnutie o zmene zoznamu relevantných trhov vyhlásené v Zbierke zákonov Slovenskej republiky.

v Bratislave, dňa 4. januára 2016

Ing. Jana Kopečná
riaditeľka odboru ekonomickej regulácie