

Číslo rozhodnutia: 2590/OREK/2022 - 759

V Bratislave 28. januára 2022

ROZHODNUTIE

Účastníci konania:

Stredoslovenská distribučná, a.s.

Pri Rajčianke 2927/8

010 47 Žilina

IČO: 36 442 151

a

RužaNET, s.r.o.

Podhora 26

034 01 Ružomberok

IČO: 46 669 752

v zastúpení:

JUDr. František Buhla, advokát

Čajakova 5

040 01 Košice

IČO: 45 006 300

Úrad pre reguláciu elektronických komunikácií a poštových služieb, odbor regulácie elektronických komunikácií (ďalej len „úrad“) ako orgán štátnej správy príslušný na konanie podľa § 6 ods. 1 písm. b) a ods. 3 písm. a) zákona č. 351/2011 Z. z. o elektronických komunikáciách (ďalej len „zákon o elektronických komunikáciách“) a podľa § 5 a § 6 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) v správnom konaní o návrhu na riešenie sporu medzi podnikom a prevádzkovateľom siete, podanom spoločnosťou **RužaNET, s.r.o.**, Podhora 26, 034 01 Ružomberok, IČO: 46 669 752, v zastúpení JUDr. František Buhla, advokát, Čajakova 5, 040 01 Košice, IČO: 45 006 300 (ďalej len „spoločnosť RužaNET“) so spoločnosťou **Stredoslovenská distribučná, a.s.** so sídlom Pri Rajčianke 2927/8, 010 47 Žilina, IČO: 36 442 151 (ďalej len „spoločnosť Stredoslovenská distribučná“)

rozhodol takto:

1. Spoločnosť Stredoslovenská distribučná nie je povinná ako vlastník existujúcej fyzickej infraštruktúry v intraviláne obce Komjatná poskytnúť podľa § 67a zákona o elektronických komunikáciách spoločnosti RužaNET prístup k existujúcej fyzickej infraštruktúre na umiestnenie vedení vysokorýchlostnej (optickej) siete a jej súčastí a pridružených prostriedkov.
2. Spoločnosť Stredoslovenská distribučná nie je povinná podľa § 31 ods. 2 správneho poriadku nahradiť spoločnosti RužaNET trovy konania vo výške 1 848,48 EUR.

Odôvodnenie:

1. Dňa 29.09.2021 bolo úradu doručené podanie spoločnosti RužaNET ako „Návrh na riešenie sporu medzi RužaNET, s.r.o. a Stredoslovenská distribučná, a.s. podľa ustanovenia § 67a zákona o elektronických komunikáciách“, zaevidované pod sp. č. 100 576/OREK/2021– 101 847 (ďalej len „návrh“). Vo svojom návrhu spoločnosť RužaNET žiada úrad, aby rozhodol spor medzi podnikom – spoločnosťou RužaNET a prevádzkovateľom siete – spoločnosťou Stredoslovenská distribučná ako vlastníka existujúcej fyzickej infraštruktúry nasledovne:
 - a) Spoločnosť Stredoslovenská distribučná je ako vlastník existujúcej fyzickej infraštruktúry v intraviláne obce Komjatná podľa § 67a zákona o elektronických komunikáciách povinná poskytnúť spoločnosti RužaNET prístup k existujúcej fyzickej infraštruktúre na umiestnenie vedení vysokorýchlostnej (optickej) siete a jej súčastí, a pridružených prostriedkov.
 - b) Spoločnosť Stredoslovenská distribučná je povinná spoločnosti RužaNET v súlade s ustanovením § 31 ods. 2 správneho poriadku nahradiť trovy konania vo výške 1 848,48 EUR do 15 dní od právoplatnosti rozhodnutia.

Spoločnosť RužaNET v návrhu uviedla, že v priebehu mesiaca jún 2021 vykonala obhliadku fyzickej infraštruktúry – stĺpov v obci Komjatná a dňa 19.07.2021 v súlade s ustanovením § 67a zákona o elektronických komunikáciách požiadala spoločnosť Stredoslovenská distribučná o prístup k fyzickej infraštruktúre za účelom umiestnenia vedení a zariadení vysokorýchlostnej (optickej) siete v obci Komjatná. V označenej žiadosti bol požadovaný prístup k fyzickej infraštruktúre – stĺpom (podperným bodom), ktoré sú v majetku spoločnosti Stredoslovenská distribučná, a ktoré sú fyzickou infraštruktúrou podľa § 67a zákona o elektronických komunikáciách, a to všetko za účelom umiestnenia vedení a zariadení vysokorýchlostnej optickej siete. Vedenie siete spoločnosti RužaNET malo byť tvorené optickými samonosnými káblami (priemer vedenia 0,5 mm), dĺžka vedenia 5 km. Na stĺpoch mali byť umiestnené krabice rozvodov pre optické prípojky s rozmerom 20x10x50 cm.

Spoločnosť RužaNET uviedla, že spoločnosť Stredoslovenská distribučná odpovedala na jej žiadosť nasledovne:

*„Pri zohľadnení budúcich potrieb Stredoslovenskej distribučnej, a.s. (ďalej SSD, a.s.) ako prevádzkovateľa siete a po preskúmaní Vami predloženej žiadosti č. 202107-PFI-0001-1 Vám týmto oznamujeme, že **Vašej žiadosti o prístup k fyzickej infraštruktúre v obci Komjatná nie je možné vyhovieť z dôvodu nedostatočného priestoru na umiestnenie vedení alebo telekomunikačných zariadení vysokorýchlostných sietí na fyzickej infraštruktúre prevádzkovateľa siete.**“*

Spoločnosť RužaNET považuje nevyhovenie žiadosti za účelové, čomu podľa nej napovedajú aj nasledovné skutkové okolnosti:

- a) V prvom rade spoločnosť Stredoslovenská distribučná obdobnej žiadosti iného žiadateľa už v roku 2021 vyhovela. Išlo o žiadosť samotnej obce Komjatná, ktorá požiadala o využitie infraštruktúry spoločnosti Stredoslovenská distribučná na inštaláciu kamerového systému a wifi hotspotov pre obec.
- b) Vyjadrenie zástupcu spoločnosti Stredoslovenská distribučná, ktorý v obci vykonával za spoločnosť Stredoslovenská distribučná súčinnosť pri inštalácii zariadení obce Komjatná spoločnosťou RužaNET, a po požiadavke vznesenej spoločnosťou RužaNET na možnosť komerčného využitia siete obce spoločnosťou RužaNET uviedol, že spoločnosť RužaNET má ako spoločnosť požiadať o prístup k infraštruktúre, ale spoločnosť Stredoslovenská distribučná súhlas na prístup k fyzickej infraštruktúre pre komerčné účely, teda podnikom, neposkytuje.

Spoločnosť RužaNET ďalej uviedla, že účelový a v konečnom dôsledku nezákonný postup spoločnosti Stredoslovenská distribučná je možné preukázať aj jeho obdobným postupom pri iných žiadostiach iných podnikov. Ako príklad spoločnosť RužaNET uviedla zamietavé stanovisko spoločnosti Stredoslovenská distribučná pre spoločnosť HMZ RÁDIOKOMUNIKÁCIE spol. s.r.o. v obci Ďuričná, a to z rovnakého formálneho dôvodu, pre *„údajný nedostatočný priestor na umiestnenie vedení.“*

Spoločnosť RužaNET vo svojom návrhu uviedla, že povinnosť poskytnutia prístupu k fyzickej infraštruktúre vyplýva zo zákona o elektronických komunikáciách, do ktorého bola pridaná transpozícia Smernice Európskeho parlamentu a Rady 2014/61/EÚ z 15. mája 2014 o opatreniach na zníženie nákladov na zavedenie vysokorýchlostných elektronických komunikačných sietí, a nie je možné akceptovať odmietnutie prístupu tak, ako k tomu došlo v tomto prípade.

2. Úrad listom sp. č. 100 576/OREK/2021 – 102 175 zo dňa 06.10.2021 vyzval spoločnosť RužaNET na úhradu správneho poplatku vo výške 1 659,50 EUR.
3. Úrad listom sp. č. 100 576/OREK/2021 – 102 178 zo dňa 06.10.2021 upovedomil spoločnosť Stredoslovenská distribučná o začatí správneho konania v zmysle

podania „Návrh na riešenie sporu medzi RužaNET, s.r.o. a Stredoslovenská distribučná, a.s. podľa ustanovenia § 67a zákona o elektronických komunikáciách”, zaevidovaným pod sp. č. 100 576/OREK/2021 – 101 847 a vyzval ju, aby sa v lehote 10 dní od doručenia upovedomenia vyjadrila k obsahu návrhu.

4. Spoločnosť Stredoslovenská distribučná dňa 25.10.2021 prostredníctvom Slovenskej pošty zaslala úradu list zaevidovaný pod sp. č. 100 576/OREK/2021 – 103 688, v ktorom sa vyjadrila k upovedomeniu o začatí správneho konania.

V predmetnom liste spoločnosť Stredoslovenská distribučná uvádza, že s návrhom spoločnosti RužaNET špecifikovanom v čl. IV podania zo dňa 29.09.2021 nesúhlasí, pričom má za to, že postupovala pri posudzovaní žiadosti v súlade s legislatívou, nakoľko v predmetnom prípade existujú objektívne podmienky pre odmietnutie prístupu podľa § 67a ods. 3 písm. b) zákona o elektronických komunikáciách. Spoločnosť Stredoslovenská distribučná v predmetnom liste ďalej uvádza, že je síce pravdou, že vyhovelá žiadosti obce Komjatná zo dňa 28.05.2021, avšak prístup bol poskytnutý len v rozsahu umožnenia výstavby verejnoprospešného zariadenia („WiFi pre Teba“) a optického vedenia a kamier kamerového systému nekomerčného charakteru, a to za splnenia podmienok:

- a) Podpísanie dodatku platnej zmluvy o výpožičke podperných bodov.
- b) Dodržanie všeobecných a technických podmienok.
- c) Montáž zariadení až po podpise zmluvy (dodatku) a odovzdaní pracoviska.

Spoločnosť Stredoslovenská distribučná uvádza, že o tejto skutočnosti svedčí aj jej vyjadrenie k žiadosti o využitie podperných bodov zo dňa 02.07.2021, ktoré k návrhu pripojila spoločnosť RužaNET. Z uvedeného je podľa spoločnosti Stredoslovenská distribučná zrejmé, že na podperných bodoch (fyzickej infraštruktúre) v majetku spoločnosti Stredoslovenská distribučná bola povolená výstavba optického vedenia inému subjektu už pred doručením žiadosti od spoločnosti RužaNET. Spoločnosť Stredoslovenská distribučná uvádza, že podperné body v danej lokalite boli na základe zmluvy o nájme podperných bodov zo dňa 28.06.2013 poskytnuté tretej strane, pričom na základe tejto zmluvy je táto tretia strana oprávnená umiestniť na podperné body (fyzickú infraštruktúru) vo vlastníctve spoločnosti Stredoslovenská distribučná vedenia a prvky elektronickej komunikačnej siete.

Spoločnosť Stredoslovenská distribučná ďalej uvádza, že žiadosť od spoločnosti RužaNET bola podaná až dňa 19.07.2021. Žiadosť bola štandardným spôsobom posúdená, avšak z objektívnych dôvodov jej nebolo možné vyhovieť. Podperné body vo vlastníctve spoločnosti Stredoslovenská distribučná boli už na základe skôr udeleného súhlasu poskytnuté iným subjektom, pričom okrem plánovanej výstavby zo strany obce Komjatná plánuje spoločnosť Stredoslovenská distribučná v budúcnosti realizovať aj výstavbu vlastnej optickej siete za účelom modernizácie distribučnej sústavy. Optické siete spoločnosť Stredoslovenská distribučná buduje prioritne pre vlastnú potrebu, pričom nadbytočnú kapacitu siete bude možné

poskytnúť operátorom. Z týchto dôvodov spoločnosť Stredoslovenská distribučná považuje zriadenie dvoch či viacerých paralelných optických sietí na totožnom vedení spoločnosti Stredoslovenská distribučná za technicky nevyhovujúce a obmedzujúce pri plnení základných povinností spoločnosti Stredoslovenská distribučná na zariadeniach distribučnej sústavy.

Spoločnosť Stredoslovenská distribučná ďalej uvádza, že len samotná skutočnosť, že v obci sa nachádza fyzická infraštruktúra (zariadenia distribučnej sústavy – podperné body), nemôže automaticky znamenať, že táto bude bez ďalšieho poskytnutá každému žiadateľovi, a to bez ohľadu na dopad takejto výstavby na zariadenia distribučnej sústavy na samotnú bezpečnosť a spoľahlivosť prevádzky týchto zariadení. Toto podľa spoločnosti Stredoslovenská distribučná potvrdzuje aj samotný zákonodarca tým, že v rámci ust. § 67a ods. 3 zákona o elektronických komunikáciách demonštratívne uviedol dôvody, pre ktoré je možné prístup odmietnuť – ak by mal prevádzkovateľ fyzickej infraštruktúry povinnosť poskytnúť prístup k fyzickej infraštruktúre automaticky, nezahrnul by zákonodarca predmetné ustanovenie do znenia zákona o elektronických komunikáciách.

Súčasne spoločnosť Stredoslovenská distribučná v tomto liste uvádza, že je predovšetkým prevádzkovateľom distribučnej sústavy, ktorej prioritou je povinnosť v zmysle § 31 ods. 2 písm. a) zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike zabezpečiť spoľahlivé, bezpečné a účinné prevádzkovanie distribučnej sústavy. Pričom má za to, že podnikateľské záujmy tretích strán na zariadeniach distribučnej sústavy môžu v žiadanom prípade ohroziť plnenie tejto jej prioritnej povinnosti.

Na záver svojho vyjadrenia spoločnosť Stredoslovenská distribučná uvádza, že na základe uvedených objektívnych skutočností a po dôkladnom zvážení žiadosti spoločnosti RužaNET dospela k záveru, že v danom prípade nie je z dôvodu podľa § 67a ods. 3 písm. b) zákona o elektronických komunikáciách možné poskytnúť prístup k fyzickej infraštruktúre.

Z týchto vyššie uvedených dôvodov preto spoločnosť Stredoslovenská distribučná navrhuje, aby úrad návrh spoločnosti RužaNET špecifikovaný v čl. IV. podania zo dňa 29.09.2021 zamietol.

5. Úrad listom sp. č. 100 576/OREK/2021 – 105 505 zo dňa 15.11.2021 zaslal spoločnosti Stredoslovenská distribučná výzvu „*Výzva na oznámenie skutočností podľa § 32 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov*“. Predmetnú výzvu odôvodnil skutočnosťou, že pri posudzovaní vyjadrenia spoločnosti Stredoslovenská distribučná došiel k záveru, že uvedené skutočnosti pri posudzovaní žiadosti spoločnosti RužaNET, ktoré uviedla spoločnosť Stredoslovenská distribučná v liste zaevidovanom pod sp. č. 100 576/OREK/2021 – 103 688 zo dňa 25.10.2021 neboli dostatočne preukázané v zmysle § 67a ods. 3 písm. b) zákona o elektronických komunikáciách. Toto vyjadrenie obsahovalo viaceré všeobecné formulácie, napríklad: „*technicky*

nevyhovujúce“, „technické obmedzenia“, „dopad na bezpečnosť a spoľahlivosť“, „ohrozenie plnenia povinnosti SSD“.

Preto úrad týmto listom vyzval spoločnosť Stredoslovenská distribučná, aby podľa § 32 ods. 3 v spojení s § 34 ods. 3 správneho poriadku do 15 dní od doručenia výzvy zaslala úradu nasledujúce vyjadrenia :

- a) V čom konkrétne spočívajú dôvody technických obmedzení a nevyhovujúceho technického riešenia, v prípade zriadenia dvoch či viacerých paralelných optických sietí na totožnom vedení spoločnosti Stredoslovenská distribučná.
- b) Aký konkrétny dopad by mala možná výstavba žiadateľa - spoločnosti RužaNET na bezpečnosť a spoľahlivosť prevádzky zariadení distribučnej sústavy a v čom konkrétne spočívajú ohrozenia bezpečnosti a spoľahlivosti prevádzky týchto zariadení.
- c) Akým konkrétnym spôsobom by podnikateľským záujmom žiadateľa – spoločnosti RužaNET došlo alebo dochádzalo k ohrozeniu plnenia prioritnej povinnosti spoločnosti Stredoslovenská distribučná podľa § 31 ods. 2 písm. a) zákona č. 251/2012 Z.z. o energetike.

6. Dňa 25.11.2021 predseda úradu, ako orgán príslušný podľa § 74 ods. 3 zákona o elektronických komunikáciách rozhodnúť o rozklade, predžil podľa § 49 ods. 2 správneho poriadku lehotu na vydanie rozhodnutia v správnom konaní vo veci riešenia sporu medzi spoločnosťou RužaNET a spoločnosťou Stredoslovenská distribučná do 28.01.2022 a to z nasledujúcich dôvodov:

- a) Dňa 25.10.2021 spoločnosť Stredoslovenská distribučná predložila úradu svoje vyjadrenie k upovedomeniu o začatí správneho konania zaevidované pod sp. č. 100 576/OREK/2021 – 103 688.
- b) Úrad považoval písomné vyjadrenie spoločnosti Stredoslovenská distribučná zo dňa 25.10.2021 za nedostatočné a dňa 15.11.2021 listom zaevidovaným pod sp. č. 100 576/OREK/2021 – 105 505 vyzval spoločnosť Stredoslovenská distribučná v zmysle § 32 ods. 3 v spojení s § 34 ods. 3 správneho poriadku, aby predložila úradu dostatočne preukázateľné dôvody v zmysle § 67a ods. 3 písm. b) zákona o elektronických komunikáciách, ktoré odôvodnia zamietnutie žiadosti spoločnosti RužaNET ohľadne prístupu k fyzickej infraštruktúre spoločnosti Stredoslovenská distribučná na umiestnenie vedení vysokorýchlostnej (optickej) siete a jej súčastí a pridružených prostriedkov.
- c) Úrad vo výzve na oznámenie skutočností zo dňa 15.11.2021 určil spoločnosti Stredoslovenská distribučná lehotu na dodatočné vyjadrenie v trvaní 15 dní od doručenia výzvy.
- d) K dátumu odoslania tohto listu úrad neobdržal dodatočné vyjadrenie spoločnosti Stredoslovenská distribučná, a teda úrad nemôže návrh na

riešenie sporu rozhodnúť v zákonnej lehote. Po doručení dodatočného vyjadrenia spoločnosti Stredoslovenská distribučná úrad posúdi obsah doplnenia spoločnosti Stredoslovenská distribučná, zabezpečí dostatočný čas pre účastníkov konania uplatniť si právo vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia a rozhodne v predĺženej lehote do 28.01.2022.

7. Úrad listom sp. č. 100 576/OREK/2021 – 106 606 zo dňa 25.11.2021 zaslal spoločnosti RužaNET „Oznámenie o predĺžení lehoty na vydanie rozhodnutia v správnom konaní 100 576/OREK/2021“.
8. Úrad listom sp. č. 100 576/OREK/2021 – 106 607 zo dňa 25.11.2021 zaslal spoločnosti Stredoslovenská distribučná „Oznámenie o predĺžení lehoty na vydanie rozhodnutia v správnom konaní 100 576/OREK/2021“.
9. Úrad listom sp. č. 100 576/OREK/2021 – 109 159 zo dňa 14.12.2021 zaslal spoločnosti RužaNET výzvu „Výzva na uplatnenie si práv podľa § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní“.
10. Úrad listom sp. č. 100 576/OREK/2021 – 109 160 zo dňa 14.12.2021 zaslal spoločnosti Stredoslovenská distribučná výzvu „Výzva na uplatnenie si práv podľa § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní“.
11. Spoločnosť Stredoslovenská distribučná dňa 22.12.2021 prostredníctvom Slovenskej pošty doručila úradu list zaevidovaný pod sp. č. 100 576/OREK/2021 – 109 897 vo veci „Vyjadrenie k upovedomeniu o začatí správneho konania“. Predmetným listom spoločnosť Stredoslovenská distribučná reagovala na listy úradu sp. č. 100 576/OREK/2021 – 109 160 a sp. č. 100 576/OREK/2021 – 105 505. Spoločnosť Stredoslovenská distribučná uvádza, že je predovšetkým prevádzkovateľom distribučnej sústavy, ktorého prioritná povinnosť v zmysle § 31 ods. 2 písm. a) zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike (ďalej len „**zákon o energetike**“) spočíva v zabezpečení spoľahlivého, bezpečného a účinného prevádzkovania distribučnej sústavy. Spoločnosť Stredoslovenská distribučná, ako prevádzkovateľ distribučnej sústavy, je prísne regulovaný subjekt, ktorý je povinný striktno dodržiavať právne predpisy v oblasti energetiky a podlieha výkonu kontroly zo strany štátnych orgánov. Spoločnosť Stredoslovenská distribučná ďalej uvádza, že rešpektuje povinnosti, ktoré jej vyplývajú z titulu prevádzkovania fyzickej infraštruktúry zo zákona o elektronických komunikáciách, no prioritná právna úprava (lex specialis), ktorú spoločnosť Stredoslovenská distribučná musí bezpodmienečne dodržiavať a rešpektovať z pozície prevádzkovateľa distribučnej sústavy, vyplýva z právnych predpisov pre oblasť energetiky. Preto prípadné obchodné záujmy jednotlivých operátorov – záujemcov o prístup ku kritickej infraštruktúre musia byť zo strany spoločnosti Stredoslovenská distribučná vždy posúdené predovšetkým s ohľadom na zabezpečenie plnenia povinností v zmysle zákona o energetike, ktoré nemôžu byť súkromnými záujmami jednotlivcov v žiadnom prípade ohrozené.

Spoločnosť Stredoslovenská distribučná vo svojom liste ďalej uvádza zoznam prípadov technického obmedzenia a ohrozenia bezpečnosti a spoľahlivosti zariadení

distribučnej sústavy, v prípade výstavby optickej siete na zariadeniach spoločnosti Stredoslovenská distribučná:

- a) Ohrozenie prevádzky bezpečnosti, plynulosti a spoľahlivosti distribúcie elektriny.
- b) Sťaženie riadneho výkonu prevádzky a údržby elektroenergetických zariadení.
- c) Sťaženie realizácie rekonštrukcie existujúcich elektroenergetických zariadení.
- d) Riziko poškodenia elektrických stĺpov a elektrických vedení pri montáži a následnej prevádzke cudzích zariadení.
- e) Zvýšené riziko prerušenia distribúcie elektriny pre odberateľov.
- f) Sťažené podmienky pre výstavbu vlastnej optickej siete spoločnosti Stredoslovenská distribučná.

Spoločnosť Stredoslovenská distribučná sa vyjadrila aj k otázke úradu, akým konkrétnym spôsobom by podnikateľským záujmom žiadateľa – spoločnosti RužaNET došlo alebo dochádzalo k ohrozeniu plnenia prioritnej povinnosti spoločnosti Stredoslovenská distribučná podľa § 31 ods. 2 písm. a) zákona o energetike. Spoločnosť Stredoslovenská distribučná uviedla, že má za to, že faktické dopady uviedla vyššie v bodoch a) až f).

Spoločnosť Stredoslovenská distribučná v tomto liste predložila technický návrh **(začiatok obchodného tajomstva)** [REDACTED] **(koniec obchodného tajomstva)** [REDACTED] – zo dňa 25.01.2021, ktorým deklarovala budúcu výstavbu optických trás a kapacít pre efektívnejší management elektrickej distribučnej siete a vybraných komponentov. Tento technický návrh považuje spoločnosť Stredoslovenská distribučná za obchodné tajomstvo.

Na záver tohto listu spoločnosť Stredoslovenská distribučná uviedla, že na základe objektívnych skutočností preto po dôkladnom zvážení žiadosti spoločnosti RužaNET dospela k záveru, že v danom prípade nie je z dôvodu podľa § 67a ods. 3 zákona o elektronických komunikáciách možné poskytnúť prístup k fyzickej infraštruktúre spoločnosti Stredoslovenská distribučná, a to predovšetkým s ohľadom na technickú nevhodnosť a nedostatok priestoru. Nakoľko podperné body v spoločnosti Stredoslovenská distribučná budú plne vyťažené výstavbou optických sietí, a preto výstavba ďalších optických vedení je nevhodná nielen z kapacitného dôvodu, ale predovšetkým z dôvodu technickej nevhodnosti. Z vyššie uvedených dôvodov preto navrhla, aby úrad návrh spoločnosti RužaNET špecifikovaný v čl. IV podania zo dňa 29.09.2021 zamietol.

K výroku č. 1

12. V zmysle § 67a ods. 3 zákona o elektronických komunikáciách odmietnuť prístup podľa § 67a ods. 2 zákona o elektronických komunikáciách je možné len na základe objektívnych, transparentných a primeraných kritérií z dôvodu:
- a) Nedostatočného priestoru na umiestnenie vedení alebo telekomunikačných zariadení vysokorýchlostných sietí pri zohľadnení budúcich potrieb prevádzkovateľa siete, ktoré dostatočne preukáže.
 - b) Zabezpečenia integrity a bezpečnosti akejkoľvek siete, najmä prvkov kritickej infraštruktúry, jadrových zariadení, ochrany utajovaných skutočností a citlivých informácií.
13. Spoločnosť Stredoslovenská distribučná je v zmysle § 31 ods. 2 písm. a) zákona o energetike povinná zabezpečiť spoľahlivé, bezpečné a účinné prevádzkovanie sústavy za hospodárnych podmienok pri dodržaní podmienok ochrany životného prostredia a energetickú účinnosť.
14. Spoločnosť Stredoslovenská distribučná je v zmysle § 31 ods. 2 písm. e) zákona o energetike povinná zabezpečiť distribúciu elektriny.
15. Spoločnosť Stredoslovenská distribučná vo svojom vyjadrení zo dňa 25.10.2021 predložila úradu svoje vyjadrenie k upovedomeniu o začatí správneho konania zaevidované pod sp. č. 100 576/OREK/2021 – 103 688. V tomto vyjadrení uvádza, že vyhovelá žiadosti obce Komjatná zo dňa 28.05.2021. Prístup na podperné body – fyzickú infraštruktúru v jej majetku bol však umožnený len v rozsahu výstavby verejnoprospešného zariadenia („Wifi pre Teba“) a optického vedenia a kamier kamerového systému nekomerčného charakteru za týchto podmienok:
- a) Podpísanie dodatku k už platnej zmluve o nájme podperných bodov zo dňa 28.03.2013 o výpožičke podperných bodov.
 - b) Dodržanie všeobecných a technických podmienok.
 - c) Montáž zariadení až po podpise dodatku k zmluve a odovzdaní pracoviska.

Úrad preskúmal zmluvu zaslanú spoločnosťou Stredoslovenská distribučná v liste zaevidovanom pod sp. č. 100 576/OREK/2021 – 109 897 zo dňa 22.12.2021 a dospel k záveru, že predmetná zmluva umožňuje nájomcovi, v tomto prípade obci Komjatná, dopĺňať svoje zariadenia **(začiatok obchodného tajomstva)** [REDACTED]

[REDACTED] **(koniec obchodného tajomstva)**. Úrad je toho názoru, že v prípade obce Komjatná išlo pri výstavbe verejnoprospešného zariadenia („Wifi pre Teba“) a optického vedenia a kamier kamerového systému nekomerčného charakteru iba o doplnenie nových zariadení existujúcej siete v prenájme obcou

Komjatná v zmysle uvedeného článku predmetnej zmluvy a nie o realizáciu novej stavby.

Z vyššie uvedeného je zrejmé, že z časového hľadiska prišlo zo strany spoločnosti Stredoslovenská distribučná ku všetkým právnym úkonom k prístupu k jej fyzickej infraštruktúre v zmluvnom vzťahu o nájme podperných bodov s obcou Komjatná ešte pred podaním žiadosti spoločnosti RužaNET zo dňa 19.07.2021.

16. Spoločnosť Stredoslovenská distribučná vo svojom vyjadrení zo dňa 22.12.2021 zaevidovanom pod sp. č. 100 576/OREK/2021 – 109 897 uviedla, že výstavbou žiadateľa – spoločnosti RužaNET by:

- a) Bola ohrozená prevádzková bezpečnosť, plynulosť a spoľahlivosť distribúcie elektriny.
- b) Bol sťažený riadený výkon prevádzky a údržby elektroenergetických zariadení.
- c) Bola sťažená realizácia rekonštrukcie existujúcich elektroenergetických zariadení.
- d) Bolo riziko poškodenia elektrických stĺpov a elektrických vedení pri montáži a následnej prevádzke cudzích zariadení.
- e) Bolo zvýšené riziko prerušenia distribúcie elektriny pre odberateľov.
- f) Boli sťažené podmienky pre výstavbu vlastnej optickej siete spoločnosti Slovenská distribučná.

17. Spoločnosť Stredoslovenská distribučná vo svojom vyjadrení zo dňa 22.12.2021 zaevidovanom pod sp. č. 100 576/OREK/2021 – 109 897 zaslala technický návrh – **(začiatok obchodného tajomstva)** [redacted] **(koniec obchodného tajomstva)** – zo dňa 25.01.2021, ktorým deklarovali budúcu výstavbu optických trás a kapacít pre efektívnejší management elektrickej distribučnej siete a vybraných komponentov.

Úrad preskúmal predmetný technický návrh z 25.01.2021 a zistil nasledujúce skutočnosti **(začiatok obchodného tajomstva)**:

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED] **(koniec obchodného tajomstva)**

Z predmetného technického návrhu vyplýva, že spoločnosť Stredoslovenská distribučná plánuje realizáciu vlastnej optickej infraštruktúry na podperných bodoch v obci Komjatná. Úrad je toho názoru, že výstavbu vlastnej optickej infraštruktúry na podperných bodoch v obci Komjatná je možné považovať za dôvod na odmietnutie prístupu k fyzickej infraštruktúre spoločnosti Stredoslovenská distribučná v zmysle § 67a ods. 3 písm. b).

18. Zároveň spoločnosť Stredoslovenská distribučná v liste zaevidovanom pod sp. č. 100 576/OREK/2021 – 109 897 zo dňa 22.12.2021 deklarovala, že po výstavbe v zmysle technického riešenia zaslaného úradu bude možné kapacitu vlastnej optickej siete v lokalite obce Komjatná poskytnúť pre iných operátorov.

19. Úrad vo výroku č. 1 neuložil spoločnosti Stredoslovenská distribučná povinnosť poskytnúť spoločnosti RužaNET prístup k existujúcej fyzickej infraštruktúre na umiestnenie vedení vysokorýchlostnej (optickej) siete a jej súčastí a pridružených prostriedkov v intraviláne obce Komjatná.

K uvedenému rozhodnutiu úrad dospel z nasledujúcich dôvodov:

- a) Spoločnosť Stredoslovenská distribučná je prevádzkovateľom fyzickej infraštruktúry – energetickej distribučnej sústavy.
- b) V zmysle § 31 ods. 2 písm. a) a e) zákona o energetike je spoločnosť Stredoslovenská distribučná povinná zabezpečiť spoľahlivé, bezpečné a účinné prevádzkovanie sústavy za hospodárnych podmienok pri dodržaní podmienok ochrany životného prostredia a energetickú účinnosť a distribuovať elektrinu.

- c) § 67a ods. 3 písm. b) zákona o elektronických komunikáciách umožňuje prevádzkovateľovi siete odmietnuť prístup pri zohľadnení budúcich potrieb prevádzkovateľa siete, ktoré dostatočne preukáže.
- d) § 67a ods. 3 písm. d) zákona o elektronických komunikáciách umožňuje prevádzkovateľovi siete odmietnuť prístup z dôvodu zabezpečenia integrity a bezpečnosti siete.
- e) Spoločnosť Stredoslovenská distribučná v správnom konaní preukázala listom zo dňa 22.12.2021 zaevidovaným pod sp. č. 100 576/OREK/2021 – 109 897, že realizáciou výstavby siete spoločnosti RužaNET by bola narušená integrita a bezpečnosť jej energetickej distribučnej sústavy, čím splnila zákonný dôvod na odmietnutie prístupu k fyzickej infraštruktúre podľa § 67a ods. 3 písm. d) zákona o elektronických komunikáciách.
- f) Spoločnosť Stredoslovenská distribučná v správnom konaní deklarovala listom zo dňa 22.12.2021 zaevidovaným pod sp. č. 100 576/OREK/2021 – 109 897 budúcu výstavbu optických trás a kapacít pre efektívnejší management elektrickej distribučnej siete a vybraných komponentov, čím splnila zákonný dôvod na odmietnutie prístupu k fyzickej infraštruktúre podľa § 67a ods. 3 písm. b) zákona o elektronických komunikáciách.

K výroku č. 2

- 20. § 31 ods. 1 správneho poriadku ustanovuje, že *„trovy, ktoré v konaní vznikli účastníkovi konania, znáša účastník“*.
- 21. § 31 ods. 2 správneho poriadku ustanovuje, že *„správny orgán môže účastníkom konania, svedkom a znalcom uložiť, aby nahradili trovy, ktoré vznikli správnemu orgánu ich zavinením; môže im tiež uložiť, aby nahradili trovy, ktoré vznikli ich zavinením, ostatným účastníkom konania.“*
- 22. V zmysle § 31 ods. 1 správneho poriadku účastníci konania znášajú svoje výdavky sami. Týka sa to najmä ich osobných výdavkov, správnych poplatkov, prípadne výdavkov spojených so zastupovaním alebo výdavkami, ktoré vznikli v súvislosti s predložením listiny alebo obhliadkou.
- 23. V zmysle § 31 ods. 2 správneho poriadku pri náhrade trov ide o také výdavky, resp. náklady, ktoré by inak nevznikli. Vyžaduje sa však, aby prietahy v konaní boli zavinené niektorou osobou zúčastnenou na konaní (účastníkom konania, svedkom alebo znalcom). Tieto prietahy môžu spočívať napríklad v nedostatku podania, nesplnení si povinnosti účastníka konania navrhovať dôkazy (§ 34 ods. 3 správneho poriadku), neskoré predloženie plnomocenstva a pod.

24. Úrad v priebehu konania nezistil, že by došlo k prieťahom konania zavinenými účastníkmi konania a v zmysle § 31 ods. 1 správneho poriadku rozhodol, že účastníci konania znášajú svoje výdavky sami.

25. Na základe vyššie uvedeného úrad neuložil spoločnosti Stredoslovenská distribučná povinnosť nahradiť spoločnosti RužaNET trovy konania vo výške 1 848,48 EUR.

Zo všetkých vyššie uvedených dôvodov úrad rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať rozklad na Úrad pre reguláciu elektronických komunikácií a poštových služieb, Továrenská 7, P.O. BOX 40, 828 55 Bratislava 24, do 15 dní odo dňa jeho doručenia. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadneho opravného prostriedku a nadobudnutí jeho právoplatnosti.

Mgr. Ing. Ivan Martyák
riaditeľ odboru
(elektronický podpis)

Doručuje sa:

1. Stredoslovenská distribučná, a.s., Pri Rajčianke 2927/8, 010 47 Žilina, IČO:36 442 151
2. JUDr. František Buhla, Čajakova 5, 040 01 Košice, IČO: 45 006 300