

**Vyhodnotenie pripomienok
spoločnosti Slovak Telekom, a.s. a Orange Slovensko, a.s.
k návrhu Rozhodnutia o regulácii cien za služby ukončenia volania
vo verejnej mobilnej telefónnej sieti významného podniku**

Telekomunikačný úrad Slovenskej republiky (ďalej len „úrad“) na svojej verejne dostupnej internetovej stránke <http://www.teleoff.gov.sk/data/files/25311.pdf> dňa 01.02.2012 zverejnil návrh Rozhodnutia o regulácii cien na veľkoobchodnom trhu služby ukončenia volania v jednotlivých verejných mobilných telefónnych sieťach (ďalej len „návrh Rozhodnutia“), ktorá spočíva v prenose volania smerovaného ku koncovému užívateľovi mobilnej telefónnej služby z bodu prepojenia medzi mobilnými sieťami alebo medzi mobilnou sieťou a pevnou sieťou do koncového bodu v mobilnej telefónnej sieti určeného špecifickou sieťovou adresou (ďalej len „veľkoobchodný trh č. 7“) na verejné konzultácie a zároveň stanovil lehotu najneskôr do 01.03.2012 na zaslanie písomných pripomienok k návrhu Rozhodnutia. Súčasne úrad zverejnil na svojej verejne dostupnej internetovej stránke Výzvu na podávanie pripomienok.

Úrad podľa § 8 ods. 1 písm. c) zákona č. 351/2011 Z. z. o elektronických komunikáciách (ďalej len „zákon“) spolupracuje s Protimonopolným úradom Slovenskej republiky (ďalej len „PMÚ SR“) v otázkach určenia relevantných trhov v oblasti elektronických komunikácií, analýzy relevantných trhov a určenia podniku s významným vplyvom na relevantnom trhu. V súlade s uvedeným úrad požiadal PMÚ SR o stanovisko k predmetnej analýze.

PMÚ SR vo svojom stanovisku č. 445/PMÚ SR/2012 zo dňa 8.02.2012 uviedol, že nemá žiadne pripomienky k návrhu Rozhodnutia.

Stanovisko k návrhu Rozhodnutia úradu doručili, okrem PMÚ SR, spoločnosť Slovak Telekom, a.s. (ďalej len „spoločnosť Slovak Telekom“) a spoločnosť Orange Slovensko, a.s. (ďalej len „spoločnosť Orange“). Žiadne iné stanovisko v predmetnej veci úradu nebolo doručené.

Pripomienky spoločnosti Slovak Telekom

Spoločnosť Slovak Telekom listom č. 18129/2012 zo dňa 29.02.2012 zaevidovanom pod číslom 273/OER/2012 zaslala úradu nasledovnú pripomienku k návrhu Rozhodnutia: „Vypustenie Francúzska zo zoznamu krajín, ktoré sú zahrnuté do výpočtu cenového benchmarku“. Návrh odôvodnila takto:

Cenová úroveň 2 eurocenty platná ku dňu 01.07.2011 vo Francúzsku, podľa všetkých informácií dostupných spoločnosti Slovak Telekom, nie je výsledkom metódy LRIC, ale je súčasťou štvorstupňového znižovania, teda „glide-pathu“ za účelom priblížiť sa k výsledku modelu BU-LRIC-pure.

Podľa názoru spoločnosti Slovak Telekom „glide-path“ nie je možné považovať za splnenie podmienky „štátu, ktorý uplatňuje metodiky kalkulácie cien založené na nákladoch, v ktorých je zohľadnená otázka efektívnosti (LRIC)“ podľa rozhodnutí o rozklade č. 6/01/2010 zo dňa 14.01.2010, č. 07/01/2010 zo dňa 14.01.2010 a

č. 08/01/2010 zo dňa 15.01.2010 vydaných predsedom úradu (ďalej len „rozhodnutia o rozklade“), nakoľko poplatok „glide-path“ nie je priamo založený na nákladoch. Ďalším argumentom prečo štát, ktorý používa metódu BU-LRIC-pure, by nemal byť zaradený do vzorky je súdne rozhodnutie zo dňa 31.08.2011 v Holandsku, ktoré vyhlásilo národnú metódu pre výpočet prepojovacích poplatkov založenú na princípe BU-LRIC-pure za neprimeranú, nakoľko holandským národným regulátorom nebolo preukázané, že pôvodne používaná metóda (LRAIC) bola v akomkoľvek rozpore s princípmi Regulačného rámca a zdôraznilo, že Odporúčanie Komisie o prístupe k regulácii fixných a mobilných prepojovacích poplatkov nie je záväzné a má len odporúčaciu povahu. Aj v kontexte tohto súdneho rozhodnutia v Holandsku považujeme zaradenie Francúzska, ako štátu, ktorý k 01.07.2011 používal „glide-path“ smerujúci k BU-LRIC-pure, za neprimerané.

Stanovisko úradu

Rozhodnutie Francúzskeho regulátora ARCEP, bolo notifikované (prípady FR/2011/1200) dňa 23.03.2011 v Európskej komisii. V rozhodnutí bola uložená povinnosť cenovej regulácie prepojovacích poplatkov formou štvorstupňového glide-pathu na základe modelu BU –LRIC – pure. ARCEP od roku 2010 pri stanovení prepojovacích poplatkov vychádza z modelu BU-LRIC, v ktorom boli pre výpočet použité aktuálne auditované nákladové údaje od mobilných operátorov. Modelom vypočítaná výška prepojovacích poplatkov bola určená ako cieľová k 1.1.2013, t.j. k termínu, ku ktorému by podľa Odporúčania o regulačnom zaobchádzaní s prepojovacími poplatkami v pevných a mobilných sieťach v EÚ zo 7.5.2009 (2009/396/ES) (ďalej len „Odporúčanie“) mali všetci národní regulátori zabezpečiť implementovanie prepojovacích poplatkov na nákladovo efektívnej úrovni. Vzhľadom ku skutočnosti, že výpočet bol uskutočnený už v roku 2011 a povinnosť uplatniť tieto poplatky je stanovená od roku 2013 a po konzultáciách s operátormi, aby došlo k pomalšiemu poklesu výšky poplatkov, ARCEP pristúpil k uplatňovaniu glide-pathu. Rovnaký postup uplatňujú všetci národní regulátori, ktorí používajú pre stanovenie výšky prepojovacích poplatkov model BU-LRIC pure. Z uvedeného vyplýva, že pri prijatí názoru spoločnosti Slovak Telekom, že takto stanovená výška prepojovacích poplatkov sa nezakladá na efektívnych nákladoch, znamenalo by to vylúčiť z výpočtu všetky krajiny používajúce model BU-LRIC pure. Vzhľadom k tomu, že spoločnosť Slovak Telekom žiada iba vylúčenie Francúzska, pravdepodobne preto, že je to jedna z najnižších hodnôt, možno považovať uvedenú námietku za vysoko účelovú. K ďalšej námietke spoločnosti Slovak Telekom úrad uvádza, že právna sila odporúčania Európskej komisie je daná priamo zákonom č. 351/2011 o elektronických komunikáciách v § 11 ods. 2 prvá a druhá veta, kde je úrad zaviazaný prihliadať na odporúčania a usmernenia Európskej komisie a úradu je umožnené konať v rozpore s odporúčaním len v odôvodnených prípadoch: *„Úrad pri regulácii elektronických komunikácií prihliada na odporúčania a usmernenia Európskej komisie, vrátane technických noriem a technických špecifikácií pre siete a služby, ktorých zoznam zverejňuje Európska komisia v Úradnom vestníku Európskej únie. Ak sa úrad rozhodne nepostupovať podľa odporúčania Európskej komisie, informuje o tom Európsku komisiu a zdôvodní svoje rozhodnutie.“* Čo sa týka námietky ohľadne súdneho rozhodnutia zo dňa 31.08.2011 v Holandsku, úrad konštatuje, že v danom regulačnom prípade neexistuje dôvod na postup v rozpore s odporúčaním Komisie. Vnútroštátna judikatúra členských štátov EÚ nie je pre

Slovenskú republiku záväzná a postup úradu podľa rozsudku holandského súdu by bol v rozpore s čl. 2 ods. 2 Ústavy SR.

Pripomienka neakceptovaná

Pripomienky spoločnosti Orange

Spoločnosť Orange listom zaevidovaným pod č. 354/OER/2012 zo dňa 1.03.2012 zaslala úradu pripomienky k návrhu rozhodnutia o regulácii cien:

Pripomienka

1. spoločnosť Orange Slovensko, a.s. nesúhlasí so zahrnutím Francúzska do výpočtu ako krajiny uplatňujúcej metodiku LRIC, a to z nasl. dôvodov:

Ako sme upozorňovali už v súvislosti s predchádzajúcimi rozhodnutiami o cene za služby ukončovania volania v jednotlivých verejných mobilných telefónnych sieťach, Francúzska republika neuplatňuje a doteraz nikdy ani neuplatňovala pri určovaní cien za mobilnú termináciu metodiku LRIC. Francúzsky regulátor ARCEP síce už roky cenu metodikou LRIC (najprv LRIC+, neskôr LRIC pure) vypočítava, zatiaľ nikdy ale takto vypočítanú cenu nenasadil v regulačnej praxi. Namiesto toho ARCEP postupne systematicky znižuje úroveň MTR prostredníctvom viacerých na seba nadväzujúcich glide-pathov, ako napokon konštatuje vo vzťahu k ostatnému glide-pathu aj samotný úrad (na str. 4 návrhu rozhodnutia). Podľa našich zistení sa úradom citovaná LRIC cena, konkrétne vypočítaná na základe modelu BU-LRIC-pure má uplatniť až od 1. januára 2013. ARCEP navrhol v záveroch ostatnej analýzy relevantného trhu nasledovné hodnoty mobilných terminačných poplatkov:

2 €/min. pre 2. polrok 2011
1,5 €/min. pre 1. polrok 2012
1 €/min. pre 2. polrok 2012
0,8 €/min. od 1.1.2013

Ako sme naznačili, až ostatne navrhovaná cena, na rok 2013, predstavuje ARCEPom vypočítanú LRIC úroveň MTR. Všetky predchádzajúce ceny mobilnej terminácie vo Francúzsku, teda aj cena 2,- €, zachytená v aktuálnom Snapshot 07/2011, sa nezakladajú na efektívnych nákladoch.

Pre úplnosť dodávame, že nová analýza trhu na obdobie nasledujúcich 3 rokov (2014-2016) má byť vykonaná v r. 2013.

Predmetné informácie sme získali priamo z oddelenia regulácie spoločnosti Orange France, francúzskej filiálky France Télécomu a úrad si ich bezpochyby podobne ako v predchádzajúcom roku môže overiť priamo v ARCEPe.

Stanovisko úradu

Úrad už svoje stanovisko uviedol pri námietke spoločnosti Slovak Telekom. Preto v stručnosti zopakujeme, že Francúzsky regulátor (ARCEP) notifikoval (prípud FR/2011/1200) dňa 23.03.2011 v Európskej komisii uloženie povinnosti cenovej regulácie formou štvorstupňového glide-pathu, na základe modelu BU-LRIC - pure. Toto isté vyplynulo aj z e-mailu zaslaného spoločnosťou Orange dňa 14.03.2012

(Mgr. Chovancom), v ktorom je potvrdené, že ARCEP od roku 2010 pri stanovení prepojavacích poplatkov vychádza z modelu BU-LRIC, v ktorom boli pre výpočet použité aktuálne auditované nákladové údaje od mobilných operátorov. Modelom vypočítaná výška prepojavacích poplatkov bola určená ako cieľová k 1.1.2013, t.j. k termínu, ku ktorému by podľa Odporúčania mali všetci národní regulátori zabezpečiť implementovanie prepojavacích poplatkov na nákladovo efektívnej úrovni. Výpočet poplatkov bol uskutočnený v roku 2011 a povinnosť uplatniť tieto poplatky je stanovená od roku 2013. Preto ARCEP po konzultáciách s operátormi pristúpil k uplatňovaniu glide-pathu, čím došlo k pomalšiemu poklesu výšky poplatkov. Rovnaký postup uplatňujú všetci národní regulátori, ktorí používajú pre stanovenie výšky prepojavacích poplatkov model BU-LRIC pure. Z uvedeného vyplýva, že pri prijatí názoru spoločnosti Orange, že takto stanovená výška prepojavacieho poplatku sa nezakladá na efektívnych nákladoch, znamenalo by to vylúčiť z výpočtu všetky krajiny používajúce model BU-LRIC pure. Potrebné je uviesť, že úrad vychádzal z údajov o cenách uvedených v konečnom znení Správy MTR Benchmark Snapshot z júla 2011, to znamená, že ku dňu nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia, ide o údaje takmer rok staré a súčasná výška prepojavacích poplatkov (k 1.1.2012) je podstatne nižšia, napr. vo Francúzsku 1,5 eurocenta. Ak by úrad vychádzal z údajov k 1.1.2012 bol by benchmark nižší ako je uvedený v tomto rozhodnutí.

Námietka, že výška prepojavacieho poplatku stanovená uplatnením glide-pathu sa nezakladá na efektívnych nákladoch, nie je opodstatnená, nakoľko síce možno pripustiť, že nie je exaktne vypočítaná, ale je stanovená na princípe stanovenia ceny smerujúcej k efektívnym nákladom.

Pripomienka neakceptovaná

Pripomienka

2. *Na základe podrobnej analýzy veľmi neštandardného prípadu cien za ukončovanie volaní v mobilných telefónnych sieťach Cyperskej republiky, ktoré sme získali z Implementačných správ EK nesúhlasíme ani so zaradením Cypru do výpočtu ako krajiny uplatňujúcej LRIC.*

K takémuto záveru nás vedie fakt, že nejde o štát, ktorý by pri stanovení MTR používal metodiku LRIC efektívne. Cyperský regulátor OCECPR totiž jednoducho stanovil extrémne nízke MTR (jedna štvrtina úrovne krajiny s druhým najnižším MTR v tej dobe) dávno pred zavedením metodiky LRIC v krajine a pred zadefinovaním jeho „pure“ formy na európskej úrovni. Nešlo teda o skorý prejav uplatnenia koncepcie pure LRIC, ale o svojskú a unikátnu formu boja v tom čase s temer monopolným mobilným operátorom CYTA. Samozrejme, že takáto dodnes uplatňovaná cyperská regulačná „potemkinovská dedina“ nemôže byť a ani nie je efektívnym regulačným rozhodnutím a jeho výsledkom je, že CYTA má stále na cyperskom mobilnom trhu viac ako 75%-ný podiel.

MTR pre CYTA sú na Cypre takmer nezmenené už od roku 2005, odkedy z úrovne cca 2,- €; veľmi pozvoľne klesali až na dnešnú úroveň cca 1,7 €; Hoci cieľom regulácie bolo vytvorenie konkurenčných podmienok pre druhého operátora, ten ešte aj dnes dosahuje trhovú podiel len niečo cez 20%. LRIC pritom na Cypre vypočítali až v roku 2009, hodnota MTR pre CYTA však týmto faktom nebola vôbec dotknutá; a aj trojročný glide-path (2010-2012) pre druhého, menšieho operátora má konvergovať k hodnote MTR pre CYTA (a teda nie k hodnote vyrátanej metódou LRIC).

Cyperský regulátor OCECPR teda rovnako ako francúzsky regulátor ARCEP síce už niekoľko rokov cenu metodikou LRIC vypočítava, zatiaľ nikdy ale takto vypočítanú cenu nenasadil v regulačnej praxi.

Účelom zavedenia metodiky benchmarku v podmienkach Slovenskej republiky je - až do riadneho uplatnenia cien založených na metodike pure LRIC - porovnávať sa s tými členskými štátmi Európskej únie, ktoré robia efektívne regulačné rozhodnutia reálne vychádzajúce z efektívnych nákladov operátorov.

Cyprus jednak metodiku LRIC zatiaľ reálne neaplikoval v regulačnej praxi a vzhľadom na odstrašujúci stav konkurenčného prostredia v krajine rozhodne ani doteraz nevykonáva efektívne regulačné rozhodnutia. Preto je nevyhnutné Cyprus zo zoznamu zohľadňovaných krajín vyradiť.

Stanovisko úradu

Úrad sa nemôže stotožniť s názorom spoločnosti Orange, aby nezaradil Cyprus do výpočtu ako krajiny uplatňujúcej LRIC a to z nasledovných dôvodov:

- i. Cyprus bol zaradený do zoznamu krajín už v rozhodnutí o cene č. 37/14/2011,
- ii. ani v pripomienkach v rámci národných konzultácií ani v rozklade k uvedenému rozhodnutiu spoločnosť Orange nevzniesla žiadne námietky voči jeho zaradeniu,
- iii. metóda LRIC bola rozhodnutím Cyperského regulátora OCECPR vydaná 23.06.2009 a na základe toho pravidelne výška poplatku upravovaná,
- iv. argument, že Cyperský regulátor OCECPR vykonáva reguláciu neefektívne nie je ničím podložená, naopak ním stanovená výška prepojovacích poplatkov patrí k najnižším spomedzi členských štátov EÚ,
- v. konštatovanie, že OCECPR rovnako ako ARCEP síce už niekoľko rokov cenu metodikou LRIC vypočítava, zatiaľ nikdy ale takto vypočítanú cenu nenasadil v regulačnej praxi, nie je celkom pravdivé. Cenu, ktorú obaja regulátori stanovili smeruje cestou glide-pathu k nákladovej cene, ale pretože táto povinnosť má účinnosť až od 1.1.2012, v súlade s možnosťou ľahšieho a postupného prechodu využil možnosť glide-pathu,
- vi. argument, že cyperská regulačná politika nemôže byť a ani nie je efektívnym regulačným rozhodnutím a jeho výsledkom je, že CYTA má stále na cyperskom mobilnom trhu viac ako 75%-ný podiel nie je len ničím nepodloženou domnienkou, pretože regulácia prepojovacích poplatkov nemusí vždy viesť k zmene podielu jednotlivých operátorov na trhu. Ak operátor na malom trhu sa sám rozhodne ďalej nezvyšovať svoj podiel na trhu (možno z ekonomických dôvodov), potom výška prepojovacích poplatkov toto jeho rozhodnutie neovplyvní.

Pripomienka neakceptovaná

Pripomienka

3. *Posledná z našich pripomienok sa týka koncepcie využitia MTR Benchmark Snapshotov, pripravovaných BERECom (a predtým ERG). Trh mobilnej komunikácie na Slovensku zažíva v súčasnosti ťažké obdobie, keď následkom silnej regulácie výnosy už niekoľko rokov výrazne klesajú a zatiaľ nie je na obzore žiadny faktor, ktorý by tento trend dokázal zvrátiť. Vo vyhodnotení medziročnej inflácie meranej indexom rastu spotrebiteľských cien za r. 2011, ktorá bola na Slovensku najvyššia z celej 27 - člennej EU (4,6 % v porovnaní s*

priemerom EU len 3 %) <http://www.ta3.com/clanok/7786/slovensko-v-decembri-s-naivyssou-medzirocnou-inflaciou-v-eu.html>. sa v celom košíku spotrebiteľských cien nachádzali len 2 položky, ktoré zlacneli: odevy (vyrábané už skoro výlučne len vo východnej Ázii) a služby elektronickej komunikácie (s výlučne domácimi zamestnávateľmi a väčšinou lokálnych dodávateľov).

MTR poklesli za posledné 2 roky tak výrazne (citujeme stanovisko úradu: <http://www.teleoff.gov.sk/index.php?ID=5461>), že je namieste znovu sa zamyslieť nad zmyslom a účelom ich regulácie, aby sme sa v Slovenskej republike nedostali do situácie, v ktorej by sme museli po zavedení metodiky pure LRIC cenu za ukončenie volania v mobilných sieťach zvyšovať. V porovnaní celkového, len 3-ročného obdobia od začiatku regulácie mobilnej terminácie nastal pokles z ceny 11,29 €; (3,40 Sk) bez DPH, platnej v decembri 2008, na cenu 5,51 €; (1,66 Sk) bez DPH, platnú v decembri 2011, tzn. o viac ako 51%. V prípade ďalšieho poklesu ceny na úroveň navrhovanú úradom (3,67 <e) by išlo kumulatívne o pokles o 67,5%, tzn. o viac ako 2/3 pôvodnej ceny. Tak rýchla a tvrdá regulácia nemá v inej oblasti národného hospodárstva Slovenskej republiky obdobu. Už dnes sú zrejmé zásadné dopady tejto regulácie na zamestnanosť a exportnú schopnosť odvetvia mobilnej komunikácie, ktoré sa z pozície aktívnej zahraničnej obchodnej bilancie dostáva do salda. To nezostane bez dôsledkov ani na štátny rozpočet a na celkovú obchodnú bilanciu Slovenskej republiky, v ktorej tvorí export služieb elektronickej komunikácie nezanedbateľnú časť.

V konečnom dôsledku nie je ani súčasná metodika benchmarkingu ničím iným ako osobitnou formou glide-pathu. A udržanie rovnomerného tempa poklesu je zmyslom všetkých glide-pathov. Glide-pathy sú bežne nasadzované v mnohých členských štátoch Európskej únie ako nástroj zosúladenia prísnej regulačnej logiky metodiky LRIC pure na jednej strane a regulačnej reality, ktorá zohľadňuje aj záujmy národného hospodárstva, štátneho rozpočtu a podnikov elektronickej komunikácie na strane druhej.

V tejto súvislosti by sme sa chceli ako k typickému prípadu vrátiť ku Francúzsku, ktoré je veľmi zaujímavé aj z koncepčného hľadiska. Je to krajina s veľmi rigidnou reguláciou a prísny regulátorom. Išlo o jeden z prvých európskych štátov, kde si regulátor obstaral metodiku LRIC (dnes označovanú ako LRIC+) a neskôr pure LRIC. Na druhej strane nebol doteraz vo Francúzsku ani jedenkrát výstup ani z jednej z týchto dvoch metodík nasadený ako reálna cena za ukončovanie volaní v jednotlivých mobilných sieťach. Ako sme uviedli vyššie, k LRICu sa ARCEP v regulácii mobilnej terminácie len postupne približuje sériou glide-pathov a má byť nasadený až 1. januára 2013. Hlavný argument na takýto postup regulátora je ten, že prejsť na LRIC by bolo pre operátorov príliš drastické. Ak sa takýto záver roky uplatňuje vo Francúzsku s jeho regulačnou dôslednosťou a rozsiahlymi regulačnými zdrojmi, o to viac musí platiť v Slovenskej republike.

Na základe predchádzajúcej argumentácie navrhujeme preto uplatniť aritmetický priemer krajín, ktoré uplatňujú metodiky kalkulácie cien založené na nákladoch, v ktorých je zohľadnená miera efektívnosti (LRIC), tzn. 13 krajín z 15 štátov navrhnutých úradom, s vylúčením Francúzska a Cypru až od polovice regulovaného obdobia, od 1. novembra 2012, a to s nasledovným jednostupňovým glide-pathom:

Obdobie	MTR (€)
1.6.2012-30.11.2012	4,24
1.12.2012-31.5.2013	3,94

Stanovisko úradu

Úrad pri svojej regulačnej politike vychádza z požiadavky Európskej komisie zakotvenej v Odporúčaní, podľa ktorej majú všetci národní regulátori prejsť od 1.1.2013 na spôsob stanovovania prepojuvacích poplatkov metódou BU LRIC pure. To znamená, že do tohto termínu je Európskou komisiou tolerovaný aj iný prístup a to napr. použitie inej metodiky napr. benchmarkingu. To je prípad Slovenskej republiky.

Potrebné je uviesť, že úrad vychádzal z údajov o cenách uvedených v konečnom znení Správy MTR Benchmark Snapshot z júla 2011, to znamená, že ku dňu nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia, ide o údaje takmer rok staré a súčasná výška prepojuvacích poplatkov (k 1.1.2012) je podstatne nižšia, napr. vo Francúzsku 1,5 eurocenta. Ak by úrad vychádzal z údajov k 1.1.2012 bol by benchmark nižší ako je uvedený v tomto rozhodnutí.

Výška prepojuvacích poplatkov k 1.7.2011 radila Slovenskú republiku na 23. miesto z 27 členských štátov EÚ. Požiadavka spoločnosti Orange na použitie benchmarku bez Francúzska a Cypru by znamenala, že výška prepojuvacích poplatkov v predmetnom rozhodnutí, by ledva dosiahla úroveň priemeru európskych krajín k 1.7.2011. Ako je uvedené vyššie, ani pri uplatnení výšky prepojuvacích poplatkov podľa tohto rozhodnutia sa pozícia Slovenskej republiky výrazne nezmení. Preto nie je možné akceptovať návrh spoločnosti Orange.

Pripomienka neakceptovaná

Pripomienka

- Pre úplnosť uvádzame, že úrad počítal v návrhu až s 15 štátmi, nie so 14, ako sa uvádza na str. 3 návrhu. Ide zjavne len o chybu v počítaní, nakoľko na str. 4 návrhu je uvedených v tabuľke 15 štátov a aj aritmetický priemer zodpovedá týmto 15 štátom.*

Stanovisko úradu

V danom prípade ide zjavne o chybu, správne malo byť uvedených 15 štátov.

Pripomienka akceptovaná

Ing. Jana Kopečná
riaditeľka odboru ekonomickej regulácie