



Slovak Telekom, a. s., Bajkalská 28, 817 62 Bratislava

Úrad pre reguláciu elektronických komunikácií
a poštových služieb
Odbor regulácie elektronických komunikácií
Továrenská 7
828 55 Bratislava

Naše číslo: 25531/2024 | Vaše číslo: -

Vybavuje: Rastislav Guláša | 0903/899 178 | rastislav.gulasa@telekom.sk

22. apríla 2024 | **Pripomienky spoločnosti Slovak Telekom k návrhu analýzy veľkoobchodného relevantného trhu č. 2 (vyhradená kapacita)**

Úrad pre reguláciu elektronických komunikácií a poštových služieb (ďalej len „úrad“) zverejnil dňa 19. 3. 2024 na verejnú konzultáciu návrh analýzy veľkoobchodného relevantného trhu č. 2 (veľkoobchodná vyhradená kapacita) (ďalej len „analýza“) podľa § 17 zákona č. 452/2021 Z.z. o elektronických komunikáciách v znení neskorších predpisov a vyzval dotknuté osoby na predkladanie pripomienok.

Spoločnosť Slovak Telekom, a.s. (ďalej len ako „Telekom“) ako dotknutá osoba k analýze predkladá nasledujúce pripomienky.

1. Všeobecne k analýze ako celku a jej výsledku

Telekom v prvom rade oceňuje dôsledný prístup úradu k tejto analýze, a to tak k zhromaždeniu údajov, ich analýze ako aj ich následnému vyhodnoteniu.

Záver úradu o existencii dostatočnej hospodárskej súťaže na veľkoobchodnom relevantnom trhu č. 2 plne korešponduje s názorom Telekomu, a to v tom zmysle, že vzhľadom na rozvoj služieb na tomto relevantnom trhu sú všetky služby plne zastupiteľné a v súčasnej dobe ich buď poskytuje alebo by vedelo poskytovať viacero rovnocenných hráčov na trhu – Telekom, SWAN, O2 Business Services, Orange Slovensko, Orange Business Services, Slovanet, VNET, Last Mile a ďalší.

Telekom tiež súhlasí so zisteniami úradu, že veľkoobchodný aj jemu zodpovedajúci maloobchodný trh je dynamický a trhové pozície jednotlivých súťažiteľov sa v čase menia, čo je znakom prosúťažnosti trhového prostredia.

2. Uvádzanie veľkostí trhových podielov súťažiteľov a popis súťaže na trhu

Pri popisovaní stavu súťaže na trhoch aj pri argumentácii úrad v analýze pracuje s veľkosťami trhových podielov súťažiteľov na veľkoobchodnom relevantnom trhu vyhradenej kapacity a na súvisiacom

maloobchodnom trhu v meraní na základe rôznych kritérií. Hodnoty trhových podielov nie sú vo verzii analýzy zverejnenej na pripomienkovanie uvedené z dôvodu ochrany obchodného tajomstva.

Telekom si uvedomuje citlivosť tohto druhu informácií a uvedomuje si aj zákonom uloženú povinnosť úradu chrániť obchodné tajomstvo. Na druhej strane, možnosť dotknutých osôb overiť postup úradom vykonanej analýzy a jej výsledky a teda aj vzniesť k príslušným častiam analýzy relevantné a kvalifikované pripomienky, je tým značne obmedzená.

Telekom preto navrhuje, aby úrad namiesto presného vyčíslenia jednotlivých trhových podielov uviedol interval, v ktorom sa trhový podiel daného súťažiteľa pohybuje a to určením pásma. Napr.: *trhový podiel podniku XY, s.r.o. podľa počtu koncových bodov je 10 – 20%*. Rozsahy na indikáciu trhových podielov sú 0 – 5%, 5 – 10%, nad 10% potom v rozsahu desiatok, teda 10 – 20%, 20 – 30% atď.

Takto nebude porušená ochrana obchodného tajomstva a ani nebude zverejnená súťažne citlivá informácia a zároveň budú mať dotknuté subjekty informáciu potrebnú na výkon svojho práva overiť a pripomienkovať zistenia a argumentáciu úradu.

Navrhovaným spôsobom dlhodobo postupujú napríklad orgány na ochranu hospodárskej súťaže – Európska komisia, Protimonopolný úrad SR, ale aj iné európske národné súťažné orgány týmto spôsobom indikujú výšku trhových podielov v nedôverných verziách rozhodnutí vydávaných v konaní o spájaní súťažiteľov. Rozsahy na indikáciu trhových podielov tieto orgány používajú rovnakým spôsobom, ako Telekom uvádza vyššie.

S vyššie popísaným problémom súvisia aj určité rezervy vo vyjadreniach úradu pri popisovaní súťaže na trhu, ktoré znižujú prehľadnosť inak zjavne obsahovo správnych a úplných zistení a argumentácie úradu. Napríklad, na maloobchodnom trhu úrad uvádza, že Slovak Telekom je lídrom z pohľadu počtu koncových bodov (str. 67 analýzy), avšak pri vyjadrení trhovej pozície z pohľadu výnosov sa už obmedzuje len na vymenovanie jednotlivých najvýznamnejších hráčov (str. 68), pričom nie je zrejmé, ktorý z nich má najvyšší trhový podiel. Nie je pritom zrejmé ani to, či poradie uvedených subjektov súvisí s veľkosťou ich trhových podielov, alebo nie. V tejto súvislosti je potom nemožné vyčítať z predkladanej analýzy celkovú dynamiku trhu. Napr. na strane 4 uvádza úrad trhové podiely firiem k 31.12.2018, podľa ktorých majú zlúčené spoločnosti SWAN a BENESTRA spoločný trhový podiel až necelých 42 % a Telekom 31 %. SWAN/BENESTRA má teda k tomuto dátumu výrazne najvyšší trhový podiel. V ďalších častiach analýzy sa už žiadne trhové podiely neuvádzajú a iba sa konštatuje, že podľa niektorých ukazovateľov má najväčší trhový podiel Telekom.

Telekom teda ďalej navrhuje, aby úrad v celom texte analýzy zjednotil a upravil svoje vyjadrenia tak, aby bolo zrejmé, ktorý súťažiteľ je vo všetkých sledovaných parametroch lídrom na trhu a aké je poradie ďalších najvýznamnejších súťažiteľov. Zároveň, ak platí, že trhový líder podľa jedného sledovaného parametra (napr. počet koncových bodov) nie je trhovým lídrom podľa iného parametra (napr. výnosy) je v analýze potrebné vysvetliť túto súťažnú dynamiku a dať ju do bližšieho kontextu.

3. Zastupiteľnosť služieb bez ohľadu na účel ich využitia

Telekom oceňuje, že sa v analýze úradu objavujú konkrétne zistenia o využiteľnosti prenajatých okruhov popri dátových službách aj na pevné hlasové služby: *“Maloobchodnými odberateľmi služby*

prenajatých okruhov sú najmä firmy, ktoré ich využívajú na zabezpečenie dátovej (vrátane hlasovej) prevádzky interne v rámci firmy (vrátane prevádzky medzi pobočkami). Prenajaté okruhy sú využívané predovšetkým na pripojenie firemných užívateľov k takým službám, akými sú: 1. služby dátového a hlasového (VoIP) prepojenia [...]” (napr. na str. 24 analýzy). Tieto podľa Telekomu zodpovedajú skutočnému stavu.

Na zachovanie konzistentnosti vykonanej analýzy je však podľa Telekomu potrebné uvedené zistenia explicitne vyjadriť aj v záveroch analýzy týkajúcich sa funkčnej zastupiteľnosti služieb.

Telekom v predmetnej súvislosti navrhuje doplniť prvý odsek časti 2.1.5 Závěry analýzy služieb zastupiteľnosti služieb na maloobchodnom trhu o text vyznačený podčiarknutím takto:

“Z pohľadu funkčnej zastupiteľnosti úrad na základe porovnania jednotlivých služieb na maloobchodnom trhu vyhradenej kapacity dospel k záveru, že predmetný relevantný trh tvoria služby, ktoré dokážu poskytnúť transparentné symetrické vyhradené prepojenie medzi vzdialenými koncovými bodmi koncového užívateľa s definovanou mierou garancie dostupnosti služby (úroveň SLA), a to bez ohľadu na účel ich využitia, vrátane služieb dátového a hlasového (VoIP) spojenia, služieb VPN, služieb vysokokvalitného prístupu do internetu a služieb prístupu do dátových centier a cloudu.”

4. Vymedzenie súvisiaceho maloobchodného trhu

Úrad v časti 2.2 uvádza (okrem iného), že „Charakteristickou produktovou vlastnosťou vyhradenej kapacity je jej schopnosť poskytovať vyhradené a neobmedzené pripojenia a symetrické rýchlosti.“ (str. 13). Ďalej, v časti 2.1.2. Definovanie typov služieb a ich produktová charakteristika úrad uvádza hlavné parametre na rozlíšenie služieb patriacich na relevantný trh, medzi nimi je aj “3. symetrická prenosová rýchlosť (t. j. rovnaká rýchlosť pre uplink aj downlink) alebo dostatočne vysoká rýchlosť prenosu dát smerom od koncového užívateľa (uplink) pre potreby firemných užívateľov,” (str. 21). Parameter „symetrickej rýchlosti“ resp. „dostatočne vysokej rýchlosti prenosu dát v smere uplink pre potreby firemných užívateľov“ však úrad pri vyhodnocovaní štruktúry ponuky neaplikuje konzistentne.

V časti Analyzovanie štruktúry ponuky služieb a ich cenovej úrovne (str. 38 a nasl.) úrad nezaradil na maloobchodný relevantný trh služby Telekomu z rodiny Business Optik NET. Zdôvodnil to aj tým, že tieto služby sú poskytované v kvalite best effort a sú vytvárané individuálne na základe požiadaviek zákazníka.

Na druhej strane, služby Telekomu poskytované technológiou aDSL/VSDSL určené na zabezpečenie asymetrického prístupu k dátovej službe (napr. MPLS VPN), ktoré sú poskytované vo vyššej kvalite a bez agregácie (nie best effort) a na základe individuálnych požiadaviek zákazníka, úrad pri analyzovaní štruktúry ponuky nezohľadnil. Tieto služby pritom vykazujú úradom definované parametre a na maloobchodný relevantný trh by podľa toho zaradené mali byť. Jedná sa, napríklad, o službu Business DSL Plus prístup k MPLS VPN.

S pozdravom,

.....
(podpísané kvalifikovaným elektronickým podpisom)
Slovak Telekom, a.s.
Mgr. Marek Chovanec
Manažér regulatórnych záležitostí
Na základe Podpisového poriadku spoločnosti Slovak Telekom, a.s.